URZĄD GMINY
08-443 Sobienie-Jeziory
ul. Garwolińska 16
pow. Otwock

PI.271.1.2015

Sobienie Jeziory, dnia 2015-03-12

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dziękując za udział w postępowaniu znak: **PI.271.1.2015** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Sobienie-Jeziory, ulica Garwolińska”,** działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm) , zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

1. Zgodnie z zasadami i kryteriami opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwaną dalej „SIWZ”, za najkorzystniejszą Zamawiający uznał **ofertę nr 7** złożoną przez:

F.H.U. „BRUK-BUD” Piotr Skoczek
05-430 Celestynów,
Pogorzel, ul. Świerkowa 31

Wykonawca, który złożył ofertę **nr 7** spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ, a oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze ww. oferty kierował się kryteriami opisanym w SWIZ - cena za realizację zamówienia 98% i termin płatności 2%. Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: **242 079,90 zł.**
Oferta firmy F.H.U. „BRUK-BUD” Piotr Skoczek otrzymała największą liczbę punktów = 100.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.
Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto zł	Termin płatności dni	Liczba pkt w kryt. cena	Liczba pkt w kryt. termin	Wartość pkt oferty
1.	„EURO-BRUK” Kamila Żak 26-600 Radom, ul. Kosowska 2/4 m 60	326 363,92	30	74,18	2	76,18
2.	„DRO-MAR” Marcin Dróżdż 26-640 Skaryszew Makowiec, ul. Radomska 138	355 621,08	30	68,07	2	70,07
3.	GARDEN DESIGNERS Mirosław Derkacz 20-828 Lublin, ul. Siewierzan 46/2	400 842,88	30	60,39	2	62,39
4.	P.U.H. „WA-PIS” Eugeniusz Walo 21-422 Stanin, Stanin 125	342 706,28	30	70,64	2	72,64
5.	PHU „GAWLIK” Paweł Gawlik 32-625 Skidziń, ul. Oświęcimska 27	323 686,66	28	74,79	1,87	76,66
6.	ZRB Zbigniew Wocial 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Szpitalna 54	310 620,73	30	77,93	2	79,93
7.	F.H.U. „BRUK-BUD” Piotr Skoczek 05-430 Celestynów, Pogorzel, ul. Świerkowa 31	242 079,90	30	98	2	100
8.	PW „ARKADA DELA” Emil Dygas 26-600 Radom, ul. Kalińska 6/6a	284 881,96	30	84,97	2	86,97

9.	TOMIRAF S.C. M. Tomaszewski, R. Tomaszewski, 05-430 Celestynów ul. Wspólna 42, Glina	257 754,96	30	93,92	2	95,92
10.	ROBOTY DROGOWE BRUKARSKIE 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Konstytucji 3 Maja 2 lok. 103	260 400,08	28	92,96	1,87	94,83
11.	PHU TOWEMO Monika Szczygieł 05-400 Otwock, ul. Żeromskiego 73K	320 905,32	30	75,44	2	77,44
12.	MARBUD Mariusz Dzik 99-418 Bełchów, Bełchów 145	209 433,70	30	Oferta odrzucona		

2. Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy odrzuca ofertę firmy MARBUD Mariusz Dzik 99-418 Bełchów, Bełchów 145 ponieważ zawiera rażąco niską cenę.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął podejrzenia, że oferta zawiera rażąco niską cenę, ponieważ jest niższa o 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz od wartości zamówienia, wobec czego wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień co do wysokości zaoferowanej ceny.

W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył Zamawiającemu wyjaśnienia, w których informuje, że w ofercie błędnie została wpisana cena bez podatku VAT.

Biorąc pod uwagę przytoczone wyjaśnienia, należy stwierdzić, że Wykonawca nie obalił domniemania, iż jego oferta zawiera rażąco niską cenę, czego konsekwencją jest odrzucenie takiej oferty.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą będzie możliwe po 23 marca 2015 r.

Środki ochrony prawnej.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, które określa dział VI, rozdziały 1-3, art. 179-198 ustawy z dnia 29 lutego 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) . Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

WÓJT
Stanisław Wirtek