

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dziękując za udział w postępowaniu znak: **PI.271.2.2015** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Termomodernizacja sali gimnastycznej przy Publicznym Gimnazjum w Sobieniach-Jeziarach”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

1. Zgodnie z zasadami i kryteriami opisanymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwaną dalej „SIWZ”, za najkorzystniejszą Zamawiający uznał **ofertę nr 14** złożoną przez:

Konsorcjum firm: FLOWID Kozłowski Rafał – Lider

08-400 Garwolin, ul. Kościuszki 44

ZR-B Stefan Kozłowski - Partner

08-400 Garwolin, ul. Kościuszki 44

Wykonawca, który złożył ofertę **nr 14** spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ, a oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze ww. oferty kierował się kryteriami opisanym w SIWZ - cena za realizację zamówienia 98% i termin płatności 2%. Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi brutto: **168 590,75 zł**.

Oferta konsorcjum firm FLOWID Kozłowski Rafał 08-400 Garwolin, ul. Kościuszki 44 i ZR-B Stefan Kozłowski 08-400 Garwolin, ul. Kościuszki 44 otrzymała największą liczbę punktów = 100.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto zł	Termin płatności dni	Liczba pkt w kryt. cena	Liczba pkt w kryt. termin	Wartość pkt oferty
1.	PPH „MULTIBAU” Andrzej Koczoń 26-600 Radom, ul. Mielczarskiego 8	169 796,33	30	97,30	2	99,30
2.	PHU „TERMO-BUD” Agata Fokt 26-600 Radom, ul. Kierzkowska 129/1	208 764,39	30	79,14	2	81,15
3.	PUHP Franciszek Wach 26-713 Kaznów, plac Partyzantów 1	243 587,32	30	67,83	2	69,83
4.	Zakład Ogólnobudowlany „BUDOREM” Zbigniew Mejszutowicz, ul. Polna 3 08-210 Platerów, Koresp. 05-320 Wola Rafałowska, ul. Brzozowy Zakątek 6	185 252,81	30	89,19	2	91,19
5.	ZUR-B Andrzej Samsel 07-140 Sadowne, Zalesie 24 A	192 004,65	28	86,05	2	88,05
6.	Konsorcjum: ELBUD Elżbieta Hińcza Otwock Wielki, ul Polna 15, 05-480 Karczew i WIMAKS Toczyłowski Dariusz, 05-410 Józefów, ul. Sadowa 47	210 170,97	30	78,61	2	80,61
7.	„LA BELLE MAISON” Michał Kunatkowski, 05-480 Karczew, ul. Wiślana 26c	234 860,74	30	70,35	2	72,35
8.	ENERGODOMY Sp. z o.o. 15-521 Zaścianki, ul. Rybacka 13	213 997,00	30	77,21	2	79,21
9.	PRACE OGÓLNOBUDOWLANE Remonty Wykończenia Jacek Kuciński Brzóza, ul. Przecinka 7 26-903 Głowaczów	184 549,02	30	89,53	2	91,53

10.	WAS-BUD ROBOTY OGÓLNOBUDOWLANE Czesław Wasząnik 05-400 Otwock, ul. Łukasieńskiego 14	199 502,73	28	82,81	2	84,81
11.	P.H.U. „DEMAR” Waldemar Szmulik 04-987 Warszawa, ul. Wał Miedzeszyński 132A	214 980,56	30	76,85	2	78,65
12.	Firma Usługowo-Handlowa „MAR-GAZ” Tadeusz Marchewka 08-460 Sobolew, ul. Zaciszna 2	194 972,50	30	84,74	2	86,74
13.	„ELEWDOM” Zakład Ogólnobudowlany Damian Łata 26-025 Łagów, Stara Zbelutka 117	237 391,05	30	69,60	2	71,60
14.	Konsorcjum: FLOWID Kozłowski Rafał 08-400 Garwolin, ul. Kościuszki 44 ZR-B Stefan Kozłowski 08-400 Garwolin, ul. Kościuszki 44	168 590,75	30	98	2	100
15.	BUDRAMAT 08-400 Garwolin, ul. Sikorskiego 76	218 991,07	30	75,45	2	77,45
16.	PU-H „WA-PIS” Eugeniusz Walo 21-422 Stanin, Stanin 125	198 648,62	30	83,17	2	85,17
17.	BUD-REM PBO Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego 05-400 Otwock, ul. Grunwaldzka 96 lok. D	222 303,98	30	Na podst. art. 24 ust.2 pkt. 2 Wykonawca wykluczony, a oferta odrzucona na podst. art. 24 ust.4.		
18.	PPU-H „BUDMAR” Marian Marszałek i Edward Marszałek 26-600 Radom, ul. Kruczkowskiego 4	187 463,40	30	88,13	2	90,13

2. Zamawiający, działając zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy wykluczył wykonawcę BUD-REM PBO Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego 05-400 Otwock, ul. Grunwaldzka 96 lok. D z powodu nie wniesienia wadium. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający ustalił, że oferta nr 17 złożona przez BUD-REM PBO Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego 05-400 Otwock, ul. Grunwaldzka 96 lok. D nie została zabezpieczona wadium w kwocie 3 000,00 zł, którego zamawiający wymagał zgodnie z działem VIII SIWZ. Nie wniesienie wadium do upływu terminu składania ofert powoduje konieczność wykluczenia wykonawcy, a jego ofertę uznaje się za odrzuconą.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą będzie możliwe po 13 kwietnia 2015 r.

Środki ochrony prawnej.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, które określa dział VI, rozdziały 1-3, art. 179-198 ustawy z dnia 29 lutego 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) . Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

WÓJT
Stanisław Wirtek