



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

tel. (22) 628 28 62; 628 78 42

e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



Warszawa, dnia 10.12.2013 r.

**Burmistrz
Miasta
Piastowa**

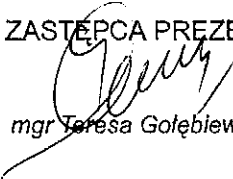
*ul. 11 Listopada 2
05-820 Piastów*

SO-Wa.0031.394.2013

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr Wa.394.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2013 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA


mgr Teresa Gołębiewska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.394.2013 + uzasadnienie
plik kart 1

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.393.2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 9 grudnia 2013 roku

dotycząca: **opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Piastowa projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska

Członkowie: - Teresa Gołębiewska
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie, z zawartymi w Uzasadnieniu uwagami, opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta Piastowa projekt uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z Uzasadnieniem.

§ 2

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały, stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2013 roku Burmistrz Miasta Piastowa przedłożył wraz z Zarządzeniem Nr 158/2013 z dnia 15 listopada 2013 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z Uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami **art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych** terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,

2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych w uchwale organu stanowiącego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ustawy o finansach publicznych,
4. zabezpieczenie po stronie dochodów i wydatków realizacji:
 - a) zadań własnych jednostki,
 - b) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
 - c) zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze umów i porozumień zawieranych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
5. wyodrębnienie w planie dochodów i wydatków budżetu j.s.t. dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw (**art. 212 ust. 1 pkt 8 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych**),
6. przestrzeganie zasad ustalonych w art. **222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych** oraz **art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym** (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerw: ogólnej i celowych,
7. zachowanie wymogów ustawowych przy planowaniu dotacji z budżetu,
8. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych**,
9. zachowanie wymaganej prawem, tj. **art. 242 ustawy o finansach publicznych** relacji w zakresie budżetu bieżącego,
10. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy (**art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych**),
11. prawidłowość opracowania planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych, a także ich zgodność z podjętą na podstawie **art. 223 ust. 2 ustawy o finansach publicznych** uchwałą organu stanowiącego,
12. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej (**art. 229 ustawy o finansach publicznych**),
13. zachowanie zupełności i spójności budżetu,
14. prawidłowość określenia limitów zobowiązań zawartych w projekcie uchwały budżetowej,

15. zachowanie zgodności zastosowanej klasyfikacji budżetowej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (**Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.**),
16. zgodność rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

W wyniku przeprowadzonej analizy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustalił, co następuje:

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Rady Miejskiej w Piastowie na 2014 rok wraz z uzasadnieniem w większości spełnia wymienione wyżej kryteria. Uwagi i propozycje zawarte zostały w treści Uzasadnienia do niniejszej uchwały.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| a) dochody ogółem w wysokości | 59.971.284 zł , z tego: |
| - dochody bieżące w kwocie | 58.771.284 zł |
| - dochody majątkowe w kwocie | 1.200.000 zł , w tym |
| - wpływy ze sprzedaży nieruchomości | 1.179.600 zł |

Mając na uwadze zawarte w Uzasadnieniu do opiniowanego projektu wyjaśnienia oraz dotychczasową realizację planowanych dochodów Miasta Piastowa proponowane wpływy do budżetu w roku 2014 stanowiące **102,13%** dochodów uchwalonych przez Radę Miejską na 2013 rok wydają się możliwe do uzyskania.

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| b) wydatki ogółem w wysokości | 58.021.284 zł , z tego |
| - wydatki bieżące w kwocie | 56.041.484 zł |
| - wydatki majątkowe w kwocie | 1.979.800 zł |

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

2. Zaplanowana w projekcie w/w uchwały w kwocie **125.403 zł** rezerwa celowa na realizację zadań Miasta z zakresu zarządzania kryzysowego jest niższa niż wynikałoby to z art. 26 ust. 4 cyt. ustawy o zarządzaniu kryzysowym. W myśl w/w przepisu „W budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Proponowana rezerwa stanowi **0,46%** ustalonych w w/w sposób wydatków.

W uchwale budżetowej należy zatem wysokość rezerwy na zarządzanie kryzysowe doprowadzić do zgodności z wymogami cyt. art. 26 ust. 4.

3. W opiniowanym projekcie uchwały budżetowej proponowane jest utworzenie rezerwy celowej w wysokości **230.000 zł** z przeznaczeniem na „realizację wydatków bieżących na zajęcia dodatkowe w przedszkolach od września 2014 roku”.

Skład Orzekający zauważa, iż zgodnie z art. 222 u.f.p. w budżecie j.s.t. mogą być tworzone rezerwy celowe m.in. na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu.

W opinii Składu, proponowana w projekcie uchwały rezerwa celowa nie wypełnia wymogów cyt. art. 222 u.f.p., bowiem wskazane w niej zadanie można zaplanować w budżecie w konkretnych pozycjach klasyfikacji budżetowej.

4. W Uzasadnieniu do uchwały (str. 32 i 33) wskazano błędnie „dotacje celowe” dla jednostek oświatowych planowane na rok 2014. Zgodnie z Załącznikiem Nr 1 proponowane kwoty wydatków dotyczą „dotacji podmiotowych”.

Ponadto Skład zauważa, iż na str. 32 Uzasadnienia ujęto „dotacje na zadania bieżące dla Szkoły Społecznej Nr 85” w wysokości **253.815 zł**, podczas gdy kwota ta oprócz dotacji dla w/w Szkoły (**219.395 zł**) obejmuje także dotację dla Społecznej Szkoły ADYS” (**34.420 zł**).

Należy zatem doprowadzić uchwałę budżetową na 2014 roku oraz Uzasadnienie do wzajemnej zgodności we wskazanym zakresie.

- II. W opiniowanym projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano nadwyżkę budżetu w wysokości **1.950.000 zł**, która zostanie przeznaczona na spłatę kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych.

Skład Orzekający nie wydaje zatem opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Bożenna Piotrowska