

Warszawa, 24 grudnia 2015 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.2.2015

~~Pan~~
Grzegorz Waldemar Szuplewski
Burmistrz Miasta Piastowa
Urząd Miejski w Piastowie
ul. 11 Listopada 2
05-820 Piastów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Burmistrzu!

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Katarzyna Hajęcka oraz Łucja Garbolińska – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły kontrolę w Urzędzie Miasta w Piastowie, z siedzibą przy ul. 11 Listopada 2.

Kontrola obejmowała realizację zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2013 r. do 25 maja 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 listopada 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości dokonano 10 wpisów, wprowadzono 10 zmian danych oraz wykreślono 9 wpisów na wnioski przedsiębiorców. W okresie kontrolowanym nie wydano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

oraz decyzji o zakazie prowadzenia działalności. Kontroli poddano wszystkie wpisy, zmiany oraz wykreślenia.

Poddane kontroli wpisy oraz zmiany dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową organu rejestrowego, na podstawie wniosków przedsiębiorców, do których dołączono załączniki wymienione w art. 9c ust. 4 i 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach². Za dokonanie ww. czynności pobrane zostały opłaty skarbowe w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej³, a wszystkie zaświadczenia o wpisie oraz zmianie wpisu wydano w terminie 7 dni od dnia dokonania wpisu lub zmiany, spełniając wymóg określony w art. 217 § 3 kpa⁴.

Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej⁵.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych⁶ na podstawie wniosku o wpis niezawierającego określenia rodzaju odbieranych odpadów, a jedynie ich kod. Zgodnie z art. 9c ust. 3 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wniosek o wpis do rejestru powinien m.in. zawierać określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych. W powyższym przypadku organ prowadzący rejestr nie zastosował trybu przewidzianego w art. 64 § 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”*.
2. Niezamieszczenie w rejestrze przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – we wszystkich poddanych badaniu wpisach oraz sześciu zmianach wpisu⁷ – informacji dotyczącej rodzaju odbieranych odpadów komunalnych. Obowiązek ujawnienia w rejestrze ww. danych wynika z art. 9b ust. 4 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym *„W rejestrze zamieszcza się: (...) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych (...)”*.

² Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399, z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783, z późn. zm.).

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

⁵ Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

⁶ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 1/2014.

⁷ Dotyczy zmian wpisów figurujących w rejestrze pod numerami rejestrowymi: 22/2012 (dotyczy dwóch wniosków o zmianę), 15/2012, 11/2012, 1/2012, 6/2012.

3. Niewłaściwe odnotowanie w rejestrze danych dotyczących:

a) firmy przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną, poprzez pominięcie:

- imienia przedsiębiorcy – w przypadku wpisu⁸ oraz zaświadczenia potwierdzającego jego dokonanie⁹,
- imienia i nazwiska przedsiębiorcy – w przypadku zmiany wpisu¹⁰,
- imienia i nazwiska przedsiębiorcy – w przypadku wykreślenia¹¹;

b) firmy przedsiębiorcy będącego osobą prawną, poprzez:

- zastosowanie nazwy skróconej przedsiębiorcy – w przypadku zmiany wpisu¹²,
- odnotowanie błędnej nazwy przedsiębiorcy – w przypadku zmiany wpisu¹³,
- odnotowanie niepełnej formy prawnej firmy – w przypadku zmiany wpisu¹⁴.

Zgodnie z art. 43⁴ ustawy Kodeks cywilny¹⁵ „Firmą osoby fizycznej jest jej imię i nazwisko (...)”, zaś zgodnie z art. 104 § 1 ksh¹⁶ „Firma spółki komandytowej powinna zawierać nazwisko jednego lub kilku komplementariuszy oraz dodatkowe oznaczenie „spółka komandytowa”.

Ponadto przy dokonywaniu zmian we wpisach w rejestrze odnotowano błędny NIP¹⁷ lub REGON¹⁸ przedsiębiorców.

Obowiązek ujawnienia w rejestrze powyższych danych wynika z art. 9b ust. 4 pkt 1, 2 i 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym w rejestrze zamieszcza się firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy, numer identyfikacji podatkowej oraz numer identyfikacyjny REGON.

4. Przekroczenie 7-dniowego terminu na dokonanie jednej zmiany wpisu¹⁹ – ww. czynności dokonano w 15. dniu od daty wpływu wniosku. Działaniem takim naruszono wymogi art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, który stanowi, że „Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do tego rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu do tego organu wniosku o wpis (...)”.

⁸ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 3/2014.

⁹ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 3/2014.

¹⁰ Dotyczy zmiany wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 15/2012.

¹¹ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 16/2012.

¹² Dotyczy zmiany wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 22/2012.

¹³ Dotyczy zmiany wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 11/2012.

¹⁴ Dotyczy zmiany wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 9/2012.

¹⁵ Ustawa z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r., poz. 121, z późn. zm.).

¹⁶ Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1030, z późn. zm.).

¹⁷ Dotyczy zmiany wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 6/2012.

¹⁸ Dotyczy dwóch wniosków o zmianę wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 22/2012.

¹⁹ Dotyczy zmiany wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 22/2012.

5. Wskazanie w treści decyzji potwierdzających dokonanie wykreślenia trzech wpisów z rejestru²⁰, danych niezgodnych z zawartymi w prowadzonym rejestrze, a mianowicie wcześniejszych niż figurujące w rejestrze dat wykreślenia wpisu. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wyjaśnił, że powyższe było spowodowane błędnym przyjęciem, że data wykreślenia jest zgodna z datą złożenia bądź wypisania wniosku przez przedsiębiorcę.
6. Niewezwanie wnioskodawcy do przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa do reprezentowania przedsiębiorcy²¹, czym naruszono art. 33 § 2 i 3 w związku z art. 64 § 2 kpa oraz art. 11 ust. 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którymi organ wzywa wnioskodawcę do przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tego braku spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.
7. Nieterminowe przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wpisach przedsiębiorców do rejestru działalności regulowanej²² oraz o wykreśleniu z rejestru²³ – powyższe wpisy odnotowane zostały w CEIDG w dniu 18 czerwca 2014 r., tj. po upływie od 1 miesiąca do ponad 9 miesięcy od dnia wpisu lub wykreślenia oraz nieprzekazanie do CEIDG informacji w zakresie wykreślenia wpisów z rejestru²⁴. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, zgodnie z którym informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej oraz wykreśleniu z rejestru są „(...) przekazywane do CEIDG przez odpowiednie (...) organy prowadzące rejestry działalności regulowanej (...), niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy (...)”.
8. Nieterminowe przekazanie marszałkowi województwa wykazu podmiotów wpisanych²⁵ do rejestru działalności regulowanej w styczniu, lutym, kwietniu, wrześniu, październiku 2013 r. oraz lutym, kwietniu i maju 2014 r. oraz informacji o podmiotach wykreślonych²⁶ z tego rejestru. Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wyjaśnił, że „Wykaz podmiotów wpisanych do rejestru działalności regulowanej z lat 2013 i 2014 został przekazany marszałkowi województwa 14 stycznia 2015 r. na skutek przeoczenia

²⁰ Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod numerami rejestrowymi 16/2012, 3/2012, 3/2013.

²¹ Dotyczy wpisu figurującego w rejestrze pod numerem rejestrowym 3/2014 oraz zmiany danych we wpisie figurującym pod numerem rejestrowym 10/2012.

²² Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod numerami rejestrowymi: 3/2013, 5/2013, 7/2013, 3/2014.

²³ Dotyczy wykreśleń wpisów figurujących w rejestrze pod numerami rejestrowymi: 16/2012, 3/2013, 3/2012.

²⁴ Dotyczy wykreśleń wpisów figurujących w rejestrze pod numerami rejestrowymi: 7/2012, 6/2012, 1/2014, 5/2013, 8/2012, 7/2013.

²⁵ Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod numerami rejestrowymi: 1/2013, 2/2013, 3/2013, 4/2013, 5/2013, 6/2013, 7/2013, 1/2014, 2/2014, 3/2014.

²⁶ Dotyczy wpisów figurujących w rejestrze pod numerami rejestrowymi: 16/2012, 3/2013, 3/2012, 7/2012, 6/2012.

obowiązku". Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu obowiązującym do 31 stycznia 2015 r., zgodnie z którym powyższy wykaz „(...) jest przekazywany do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem”²⁷.

Ustalono również, że wszystkich wykreśleń wpisów z rejestru działalności regulowanej na wniosek przedsiębiorców dokonano w formie decyzji administracyjnych. Podkreślić należy, że art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, stanowiący, że *„Organ prowadzący rejestr działalności regulowanej wykreśla wpis przedsiębiorcy w rejestrze na jego wniosek”* – nie wskazuje formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności. Mając jednak na uwadze treść cytowanego powyżej przepisu, zobowiązującego organ do wykreślenia wpisu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej na jego wniosek, a także treść art. 218 § 1 kpa, zgodnie z którym *„W przypadkach, o których mowa w art. 217 § 2 pkt 2²⁸, organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu”* – można uznać, że potwierdzenie dokonania wnioskowanej czynności przez organ administracji publicznej powinno nastąpić bądź w formie zaświadczenia, bądź „zwykłego” pisma.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że w jednym przypadku²⁹ w aktach rejestrowych brak było dowodu doręczenia przedsiębiorcy zaświadczenia potwierdzającego dokonanie wpisu. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”*.

Należy również wskazać, że w rejestrze prowadzonym w programie *Excel* wszelkie zmiany wpisów bądź wykreślenia wpisów odnotowywano w odrębnych pozycjach, nie zaś w pozycji dotyczącej przedsiębiorcy, którego zmiana bądź wykreślenie dotyczyło. Ponadto wpisy dotyczące wykreślenia nie zawierały informacji o numerze rejestrowym wykreślonego wpisu. Prowadzenie przedmiotowego rejestru we wskazany sposób nie zapewniało ciągłości informacji o zakresie prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności i jej ewentualnych zmianach.

²⁷ Z dniem 1 lutego 2015 r. przepis art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uległ zmianie – obecnie stanowi, że wykazy należy przekazywać do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.

²⁸ „Zaświadczenie wydaje się, jeżeli: (...) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego”.

²⁹ Dotyczy zmiany wpisu z 23 lipca 2013 r. o numerze rejestrowym 22/2012.

Przedstawiając powyższe informuję, że ustalenia kontroli wskazują na niezachowanie należytej staranności przy stosowaniu przepisów regulujących sposób realizacji kontrolowanego zadania, co skutkowało powstaniem opisanych powyżej nieprawidłowości.

W związku z powyższym realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru działalności regulowanej w zakresie:

- zachowania właściwości miejscowej organu ewidencyjnego, obowiązku pobierania opłaty skarbowej za dokonanie wpisu lub zmianę wpisu, terminowości wydawania zaświadczeń potwierdzających dokonanie wpisu i ich zmian oraz spełnienia przesłanek uzasadniających dokonanie wykreśleń wpisu z rejestru – ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności danych w rejestrze, a także wniosków o wpis oraz załączników do wniosku oraz terminowości dokonania wpisów i ich zmian – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania wpisów do rejestru działalności regulowanej po weryfikacji kompletności wniosków o dokonanie wpisu, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 9c ust. 3 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
2. Umieszczania w rejestrze działalności regulowanej wszystkich ustawowo wymaganych danych, w szczególności określonych w art. 9b ust. 4 pkt 1-4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a także ujawniania w rejestrze poprawnych nazw przedsiębiorców oraz prawidłowego numeru NIP oraz REGON.
3. Dokonywania zmian we wpisach w rejestrze działalności gospodarczej w terminie 7 dni od daty wpływu wniosku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
4. Wskazywania w treści pism potwierdzających wykreślenie wpisu z rejestru – danych zgodnych z zawartymi w prowadzonej ewidencji.
5. Wzywania osób występujących w imieniu przedsiębiorców do przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadczanego odpisu udzielonego im pełnomocnictwa.
6. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o wpisaniu przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej lub wykreśleniu z ww. ewidencji, zgodnie z wymogiem określonym w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

7. Terminowego przekazywania marszałkowi województwa informacji o podmiotach wpisanych do rejestru działalności regulowanej lub wykreślonych w ww. ewidencji, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 9c ust. 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Jednocześnie informuję, że potwierdzenie wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej dokonywanego na wniosek przedsiębiorcy winno mieć formę zaświadczenia lub „zwykłego” pisma. Zwracam również uwagę na konieczność prowadzenia rejestru w sposób zapewniający ciągłość informacji o przedsiębiorcy oraz prowadzonej przez niego działalności i jej zmianach, ze wskazaniem informacji o numerze rejestrowym wykreślanego wpisu, a także doręczania przedsiębiorcom zaświadczeń potwierdzających dokonanie wpisu za pokwitowaniem, zgodnie z wymogiem określonym w art. 39 kpa.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej³⁰ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Burmistrza do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z poważaniem
z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

³⁰ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).