

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa beneficjenta (udzielającego zamówienia): Gmina i Miasto Pajęczno.
2. Nazwa projektu: „Budowa kanalizacji sanitarnej w Pajęcznie, ul. Częstochowska, ul. Kościuszki, ul. Lipowa” – dokumentacja projektowo - kosztorysowa
3. Przedmiot zamówienia: Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy kanalizacji sanitarnej dla posesji położonych przy ul. Częstochowskiej (od nr 1 do nr 30), przy ul. Kościuszki (od nr 2 do nr 6) i ul. Lipowej (cała). Parametry obiektu: długość kanalizacji ok. 600 mb, odgałęzienia w pasie drogi gminnej (ok.8 szt.). Dokumentacja powinna zawierać: pozyskanie map d/c projektowych, koncepcje 2-u wariantową, projekt budowlano – wykonawczy, specyfikację techniczną, kosztorysy nakładcze, kosztorysy inwestorskie.
4. Wartość szacunkowa zamówienia netto (bez podatku od towarów i usług VAT) wyrażona w PLN 27.000,00 zł., co stanowi kwotę euro: 6.468,15 euro, przy czym średni kurs euro w stosunku do złotego stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych został przyjęty zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5. Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o:
 - a) kosztorys inwestorski/szczegółową wycenę robót aktualny/ą będący/ą załącznikiem nr - do niniejszego Opisu¹,
 - b) zebrane oferty handlowe, cenniki, foldery, katalogi, oferty ze stron internetowych, inne materiały stanowiące załącznik nr -. do niniejszego Opisu².

¹ - dotyczy robót budowlanych

² - dotyczy dostaw, usług

II A. ZAPYTANIE OFERTOWE, O KTÓRYM MOWA W ROZDZIALE I ZASAD (wypełnić jeśli dotyczy)

1. Zapytanie ofertowe zostało umieszczone na stronie internetowej UGiM Pajęczno (bip) w dniu 15.05.2017 r.

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Forma przekazania zapytania ofertowego wykonawcom	Uwagi
1	2	3	4
-	-	-	-

2. Uzasadnienie, jeżeli zapytanie ofertowe zostało przekazane mniejszej liczby niż 3 potencjalnych wykonawców: -... oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu.

3. Liczba otrzymanych ofert (07) dla każdego zadania.

4. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Cena	Nazwa kryterium I cena (ustalonego przez beneficjenta) oraz ilość przyznanych punktów	Nazwa kryterium II (ustalonego przez beneficjenta) oraz ilość przyznanych punktów	Suma otrzymanych punktów
1	2	3	4	5	6
1.	Biuro Projektów i Realizacji Obiektów Gospodarki Wodnościekowej „BIPROWOD Sp. z o.o. ul. Brochowska 10, 52-019 Wrocław	100.860,0	19,51	-	19,51
2.	„AKAWAI”, Marcin Traczyk 25-346 Kielce, ul. Zagórska 195/3.	40.078,32	49,10	-	49,10
3.	P.P.H.U. „GUARD” Biuro Inżynierijno – Architektoniczne Mariusz Małasiewicz, ul. Glogera 15, 42-217 Częstochowa	72.570,00	27,12	-	27,12
4.	„PROFIL” Inżynieria Lądowa Kamil Ziolkowski, ul. Św. Jadwigi Królowej 8/57, 97- 500 Radomsko	30.067,35	65,45	-	65,45
5.	SKAR CENTRUM Sp. z o.o. 25-503 Kielce, ul. Panoramiczna 5/19	48.831,00	40,30	-	40,30
6.	Biuro Usług Inwestycyjnych, Jerzy Prokopczyk, 98-300 Wieluń, ul. Akacyjowa 17.	19.680,00	100,00	-	100,00
7.	EKO-SYSTEM KALISZ, Józef Grygorcewicz, 62-800 Kalisz, ul. Rumińskiego 3.	32.718,00	60,15	-	60,15

III. Opis zastosowanej procedury wraz z uzasadnieniem spełnienia wymogów określonych, w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych”:

Zgodnie z art. 4 pkt 8 Prawa zamówień publicznych oraz art. 44 Ustawy o finansach publicznych.

KIEROWNIK
Referatu Planowania Przestrzennego
i Inwestycji
Wanda Kopirska

Z up. BURMISTRZA
05.06.2017 r. *mgr Justyna Stochnialek*
(data, podpis beneficjenta lub osoby upoważnionej)
SEKRETARZ GMINY I MIASTA

Załączniki:

1. Kosztorys inwestorski/szczegółowa wycena robót
2. Cenniki, foldery, katalogi, wydruki stron internetowych lub inne dokumenty stanowiące podstawę wyceny dostaw lub usług
3. Inne –ustalenie wartości szacunkowej.