

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa beneficjenta (udzielającego zamówienia): Gmina i Miasto Pajęczno.
2. Nazwa projektu: „Dobudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Pajęcznie oś. Matusowiec”
3. Przedmiot zamówienia: Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy kanalizacji i sieci wodociągowej dla działek położonych przy ul. Jana Pawła II oraz przy nowo powstałej ulicy. Długość kanalizacji sanitarnej (ok. 500 mb) i sieci wodociągowej (ok. 500 mb), odgałęzienia w pasie drogi gminnej dla ok. 18 szt. działek budowlanych. Dokumentacja powinna zawierać: mapę d/projektowych, projekt budowlano-wykonawczy, specyfikację techniczną, przedmiar robót, kosztorys nakładczy, kosztorys inwestorski
4. Wartość szacunkowa zamówienia netto (bez podatku od towarów i usług VAT) wyrażona w PLN 20.000,00 zł., co stanowi kwotę euro: 4.791,22 euro, przy czym średni kurs euro w stosunku do złotego stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych został przyjęty zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5. Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o:
 - a) kosztorys inwestorski/szczegółową wycenę robót aktualny/ą będący/ą załącznikiem nr - do niniejszego Opisu¹,
 - b) zebrane oferty handlowe, cenniki, foldery, katalogi, oferty ze stron internetowych, inne materiały stanowiące załącznik nr -. do niniejszego Opisu².

¹ - dotyczy robót budowlanych

² - dotyczy dostaw, usług

II A. ZAPYTANIE OFERTOWE, O KTÓRYM MOWA W ROZDZIALE I ZASAD (wypełnić jeśli dotyczy)

1. Zapytanie ofertowe zostało umieszczone na stronie internetowej UGiM Pajęczno (bip) w dniu 05.06.2017 r.

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Forma przekazania zapytania ofertowego wykonawcom	Uwagi
1	2	3	4
	-	-	

2. Uzasadnienie, jeżeli zapytanie ofertowe zostało przekazane mniejszej liczbie niż 3 potencjalnych wykonawców: -... oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu.

3. Liczba otrzymanych ofert (07) .

4. Streszczenie oceny i porównania ofert:

L p.	Nazwa i adres oferenta	Cena	Nazwa kryterium I cena (ustalonego przez beneficjenta) oraz ilość przyznanych punktów	Nazwa kryterium II (ustalonego przez beneficjenta) oraz ilość przyznanych punktów	Suma otrzymanych punktów
1	2	3	4	5	6
1.	KOMA Zakład Projektowania i Realizacji Inwestycji s.c. J. Kozłowski, B. Kozłowski, K. Kozłowska, 91-420 Łódź, ul. Północna 27/29 p. 111	19.434,0	89,87	-	89,87
2.	AKAWAI Marcin Traczyk, 25-346 Kielce, ul. Zagórska 195/3	37.802,8 2	46,20	-	46,20
3.	Firma Budowlana „BIO-SYSTEM” Artur Kozłowski, 97-300 Piotrków Tryb. ul. Gen. Stefana Grot-Roweckiego 7/1	24.477,0 0	71,36	-	71,36
4.	Biuro Usług Inwestycyjnych, Jerzy Prokopczyk, 98-300 Wieluń, ul. Akacjowa 17	17.466,0 0	100,00	-	100,00
5.	„Profil” Inżynieria Ładowa, Kamil Ziolkowski, 97-500 Radomsko, ul. Św. Jadwigi Królowej 8/57	43.597,3 5	40,06	-	40,06
6.	Przedsiębiorstwo Ekologiczne „EKO-SOLAR”, Maria Galdysiak, 60-688 Poznań, oś. Zygmunta Starego 12A/2.	38.007,0 0	45,95	-	45,95
7.	Przedsiębiorstwo Projektowo Wykonawcze „BIOPROJEKT” Sp. z o.o.,	22.017,0 0	79,33	-	79,33

97-300 Piotrków Tryb., ul. Armii Krajowej 22B lok. 9				
---	--	--	--	--

III. Opis zastosowanej procedury wraz z uzasadnieniem spełnienia wymogów określonych, w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych”:

Zgodnie z art. 4 pkt 8 Prawa zamówień publicznych oraz art. 44 Ustawy o finansach publicznych.

KIEROWNIK
Referatu Planowania Przestrzennego
i Inwestycji
Wanda Kojerska

Z up. BURMISTRZA
13.06.2017 r.mgr. Justyna Stochniatek.
SEKRETARZ GMINY I MIASTA
(data, podpis beneficjenta lub osoby upoważnionej)

Załączniki:

1. Kosztorys inwestorski/szczegółowa wycena robót
2. Cenniki, foldery, katalogi, wydruki stron internetowych lub inne dokumenty stanowiące podstawę wyceny dostaw lub usług
3. Inne –ustalenie wartości szacunkowej.