

NK.6220.3.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 3 września 2020 roku (data wpływu: 7 września 2020 r.) przez **P4 Sp. z o.o ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa**, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Joannę Wrona ul. Pułtуска 12/14 m 15, 04-331 Warszawa - pełnomocnictwo nr 31/P4/2017 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr PAJ3310A na nieruchomości położonej w miejscowości Makowiska, gm. Pajęczno na działce ewidencyjnej nr 86/4 obręb 0013 Makowiska, powiat pajęczański, woj. łódzkie”**.

UMARZA

postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr PAJ3310A na nieruchomości położonej w miejscowości Makowiska, gm. Pajęczno na działce ewidencyjnej nr 86/4 obręb 0013 Makowiska, powiat pajęczański, województwo łódzkie”.

UZASADNIENIE

W dniu 07 września 2020 roku do Burmistrza Pajęczna wpłynął wniosek opatrzony datą 03 września 2020 roku o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr PAJ3310A na nieruchomości położonej w miejscowości Makowiska, gm. Pajęczno na działce ewidencyjnej nr 86/4 obręb 0013 Makowiska, powiat pajęczański, woj. łódzkie” którym to wnioskiem Inwestor - spółka działająca pn. P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie reprezentowana przez pełnomocnika Panią Jolantę Wrona wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wszczęciem postępowania organ prowadzący ustalił, że liczba stron postępowania jest większa niż 10. Do kręgu stron postępowania zaliczeni zostali właściciele działek znajdujących się w zasięgu 100 m od miejsca planowanej realizacji przedsięwzięcia. Na wniosek pracownika prowadzącego postępowanie zostało wydany wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla tego terenu, sporządzony przez pracownika Referatu Planowania Przestrzennego i Inwestycji w Urzędzie

Miejskim w Pajęcznie. Planowane do realizacji przedsięwzięcie znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem D.MN.19 w części na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a pozostałej części na symbolu D.RP na terenie upraw polowych i sadowniczych – Uchwała Nr 102/XII/03 rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Pajęczno (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 34 poz. 345)

W następnej kolejności dokonano analizy złożonego wniosku i załączonych do niego dokumentów w postaci : karty informacyjnej przedsięwzięcia, graficznej prezentacji poziomu pól elektromagnetycznych i kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjne telefonii komórkowej pod względem oddziaływania na środowisko. mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar na który przedsięwzięcie może oddziaływać.

W dniu 5 października 2020 r. zawiadomieniem znak: NK.6220.3.1.2020 dokonano zawiadomienia ustalonych w postępowaniu w liczbie powyżej 10 stron postępowania o jego o jego wszczęciu poprzez obwieszczenie. Obwieszczenie z treścią zawiadomienia zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pajęcznie, na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu, oraz w miejscu realizacji na tablicy ogłoszeń w miejscowości Makowiska.

Wnioskodawca w złożonym wniosku nie wskazał do którego z przedsięwzięć wskazanych w rozporządzeniu dotyczącym przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zaliczane jest przedsięwzięcie. Organ prowadzący jednak, kierując się zasadą ostrożności względem miejsca lokalizacji przedsięwzięcia i znajdującej się w pobliżu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w złożonym wniosku o wydanie opinii przez organy współdziałające wskazał na kwalifikację przedsięwzięcia jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazanego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w § 3 ust. 1 pkt. 8 lit. d

8) instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne, inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwości od 0,03 MHz do 300 0000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotropowego wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi mniej niż:

d) 1000 W, a miejsce dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

- przy czym równoważną moc promieniowania izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Pismem z dnia 5 października 2020 roku znak NK:6220.3.3.2020 organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określenie ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia.

Również pismem z dnia 5 października 2020 znak: NK.6220.3.4.2020 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 5 października 2020 r. o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu

raportu dla planowanego przedsięwzięcia zostało skierowane również do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu.

Wnioski o opinię zostały skierowane na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1,2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

W dniu 12 października 2020 roku za pośrednictwem epuap do tutejszego urzędu wpłynęło pismo znak: WOOŚ.4220.758.2020.A.Ja, w którym to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zwrócił się z prośbą do Burmistrza Pajęczna o niezwłoczne uzupełnienie przesłanej dokumentacji sprawy poprzez przedłożenie wymaganego zgodnie z art. 64. ust. 2 ustawy ooś załącznika będącego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przedłożenie załącznika wymaganego zgodnie z art. 64 ust. 2a ustawy ooś, tj. oświadczenia wraz z uzasadnieniem czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 13 października 2020 roku znak: NK.6220.3.6.2020 tutejszy organ przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wymagane załączniki tj. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem znak: NK.6220.3.2020 zgodnie z art. 64 ust. 2a. Wyżej wskazane załączniki zostały przesłane również do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu w ramach autouzupełniania.

W dniu 16 października 2020 roku do tutejszego urzędu wpłynęło pismo z dnia 14 października 2020 roku znak: PPIS.NZ.470.33.3207.2020 w którym to piśmie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie poinformował organ prowadzący postępowanie, że przekazuje wniosek z dnia 5 października 2020 roku Burmistrza Pajęczna o wydanie opinii znak NK.6220.3.4.2020 na podstawie ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz.U. z 2019 poz. 59 z późn. zm.) do prowadzenia według kompetencji Łódzkiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu wraz z załączonymi dokumentami. Pismem z dnia 15 października 2020 roku (data wpływu 19 października 2020 roku) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie poinformował tutejszy organ o przekazaniu przesłanego uzupełnienia dokumentacji przesłanej przez organ według kompetencji Łódzkiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu.

Dnia 20 października 2020 roku do tutejszego organu wpłynęło wezwanie znak: PO.ZZŚ.5.435.497m.1.2020.KOg ze strony Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu o dokonanie ponownej kwalifikacji przedsięwzięcia w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Ponadto zawiadomił, że wyda stanowisko w przedmiotowej sprawie w terminie 14 dni od otrzymania wyjaśnień.

Dnia 22 października do tutejszego organu wpłynęło pismo znak: WOOŚ.4220.758.2020.A.Ja.2 w którym to piśmie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr PAJ3310A na nieruchomości położonej w miejscowości Makowska, gmina Pajęczno na działce nr 86/4, obręb 0013 nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na brak przynależności przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W uzasadnieniu takiego stanowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wskazał, że w skład przedmiotowej stacji wejdą urządzenia zasilająco-sterujące, zlokalizowane u podnóży wieży oraz nie więcej niż dwanaście anten sektorowych zamontowanych na stalowej wieży kratowej o wysokości do 64,95 m n.p.t..

W skład systemu antenowego stacji bazowej objętego przedmiotową inwestycją wchodzić będzie nie więcej niż dwanaście anten sektorowych o poniższych parametrach granicznych:

- pochylenie mechaniczne każdej z anten wynosić ma 0^0 przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- cztery anteny sektorowe pracować będą w częstotliwości pracy: UMTS 900 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) trzech anten sektorowych (azymut 10^0 , 100^0 , 190^0 i 280^0) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne anten wynosić ma nie więcej niż 10^0 przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej; osiem anten sektorowych pracować będzie w częstotliwości pracy: LTE 800 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) sześciu anten sektorowych (azymut 10^0 , 100^0 , 190^0 i 280^0) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 10^0 przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej.

Charakterystykę planowanych anten sektorowych przedstawiono w załączonej dokumentacji w formie tabeli prezentującej graniczne parametry poszczególnych dwunastu anten sektorowych.

L.p.	Azymut	Pasmo pracy [MHz]	Tłumienie toru antenowego nie mniejsze niż [dBm]	zysk energetyczny anteny nie większy niż [dBi]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [dBm]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [W]	Łączne maksymalne ERIP na antenę nie większe niż [W]
1.	10^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
2.	100^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
3.	190^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
4.	280^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
5.	10^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
6.	100^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
7.	190^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
8.	280^0	800	0,325	17,0	40,00	10	465,02
9.	10^0	900	0,354	17,4	43,01	20	1012,95
10.	100^0	900	0,354	17,4	43,01	20	1012,95
11.	190^0	900	0,354	17,4	43,01	20	1012,95
12.	280^0	900	0,354	17,4	43,01	20	1012,95

Ponadto stwierdził, że zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o oś ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach konkretnych postępowań administracyjnych. Regułą jest przeprowadzanie postępowania w sprawie oceny

oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, do stwierdzenia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczna jest przynależność inwestycji do przedsięwzięć należących do kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te wymienione są w 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Wskazał, że w przedmiotowym przypadku, w pierwszym rzędzie należało, zatem ustalić, czy planowane zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia opisany w przedstawionej dokumentacji uznał, że należało rozważyć kwalifikację planowanego zamierzenia inwestycyjnego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 lub przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych §2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Wskazał, że w powyżej przytoczonym przepisie określone są dwie cechy stacji bazowych kwalifikujące przedsięwzięcie, jako mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pierwszą cechą jest równoważna moc promieniowana izotropowo, tzw. EIRP, wyznaczona dla pojedynczej anteny, w przedmiotowej sytuacji wartość ta dla każdej z dwunastu projektowanych anten sektorowych wynosi odpowiednio:

- dla azymutu 10° , 100° , 190° i 280° nie przekracza 500 W (osiem anten sektorowych),
- dla azymutu 10° , 100° , 190° i 280° nie przekracza 2000 W (cztery anteny sektorowe),

dalsze próby zakwalifikowania przedsięwzięcia, jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ograniczono do § 3 ust. 1 pkt 8 lit. b oraz d ww. rozporządzenia.

Drugą cechą jest występowanie miejsca dostępnego dla ludności w odległości maksymalnej, dla ww. mocy:

- nie większej niż 20 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. b ww. rozporządzenia),
- nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. d ww. rozporządzenia)

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny, uwzględnił planowaną moc emisyjną każdej pojedynczej anteny sektorowej oraz odległość od każdej pojedynczej anteny do miejsc dostępnych dla ludności.

Mając na względzie utrwalone orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyroki NSA: z 25 października 2011 r., sygn. akt 11 OSK 1485/10; z 23 stycznia 2014 r., sygn. akt 11 OSK 1829/12; z 7 sierpnia 2014 r., sygn. akt II OSK 419/13; z 24 marca 2015 r. sygn. akt II OSK 2002/13) uznał, że należy w odniesieniu do powyższych cech stacji bazowej zwrócić uwagę, iż tu cyt.: „Jeżeli istnieje możliwość pochylenia anteny, tzw. TILT, to tym samym istnieje możliwość zmiany kierunku wiązki promieniowania. Okoliczność ta winna podlegać wyjaśnieniu, a w razie stwierdzenia istnienia takiej możliwości należy ustalić oddziaływanie anteny od minimalnego do maksymalnego jej pochylenia, aby jednoznacznie ustalić, od jakiej, do jakiej wysokości od poziomu terenu i w jakiej odległości od anten i płaszczyźnie możliwe jest oddziaływanie promieniowania dla przedmiotowej inwestycji maksymalne

pochylenie wiązki (electrical downtilt) jakie ma być wykorzystywane przez daną pojedynczą antenę, przedstawione w przedmiotowej dokumentacji, oraz na stronie nr 2 w niniejszej opinii, wynosi 10 stopni. Nie może wystąpić pochylenie mechaniczne dla przedmiotowych anten, czyli projektowany tilt mechaniczny wynosić ma 0 stopni.

W odniesieniu do niniejszego przedsięwzięcia należy zwrócić również uwagę, iż przy analizie miejsc dostępnych dla ludności w rozumieniu art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalone według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości w wypisie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Pajęczno zatwierdzonego Uchwałą Nr 102/XII/03 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 30 grudnia 2003 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 34, poz. 345 z dnia 14 lutego 2004 r., w którym dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (D.MN.19) oraz terenów upraw polowych i sadowniczych (D.RP) przedmiotowego przedsięwzięcia wskazano, w § 43 pkt 4, wysokość budynków do trzech kondygnacji, z dopuszczeniem użytkowego poddasza.

Zgodnie z § 8 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 r., poz. 1065 ze zm.) pod pojęciem budynków niskich należy rozumieć budynki „do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie”.

Mając na względzie wyżej wskazane informacje oraz maksymalne planowane i możliwe (10^0) pochylenie anten, położenie osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten przedmiotowej inwestycji, nie obejmie swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności co wynika z załącznika do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dokumentacji pn. KWALIFIKACJA (datowanego na sierpień 2020 r.), stanowiącego rysunki od nr 2 do 5 ww. załącznika Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przy wydaniu niniejszej opinii wziął również pod uwagę, iż według informacji przedstawionych w załączniku do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dokumentacji pn. GRAFICZNA PREZENTACJA POZIOMU PÓŁ ELEKTROMAGNETYCZNYCH (datowanym na sierpień 2020 r.), przewidywane obszary występowania pól elektromagnetycznych o wartości wyższej niż dopuszczalne — przekrój pionowy — nie obejmą swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności, co przedstawiają rysunki od nr 2 do nr 5 ww. załącznika.

Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa oraz ww. uwarunkowania lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej, wskazał, że w niniejszej sprawie nie zostają spełnione przesłanki przynależności przedmiotowej inwestycji do § 2 ust. 1 pkt 7 lub do § 3 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć. Ponadto, w żadnym z innych punktów ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć nie wymieniono przedsięwzięcia o parametrach określonych przez wnioskodawcę.

Wobec powyższego uznał, że w świetle przedłożonych w sprawie dokumentów zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w ww. rozporządzeniu dlatego w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się ograniczała do parametrów granicznych opisanych w przedmiotowej dokumentacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jednocześnie zwrócił uwagę, że przy ewentualnej przyszłej zmianie jakiegokolwiek parametru przedmiotowej stacji bazowej

przedstawionego na stronie nr 2 oraz w tabeli 1 niniejszej opinii, należy również dokonać ponownej kwalifikacji przedsięwzięcia co do konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę nowe parametry pracy poszczególnych anten.

Organ prowadzący postępowanie w dniu 30 października 2020 roku pismem znak NK.6220.3.9.2020 odpowiedział na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu informując, że po ponownej weryfikacji karty informacyjnej i załączonych do niej załączników w ślad za opinią wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 października 2020 roku znak: WOOŚ.4220.758.2020.AJa.2 uznał, że przedsięwzięcie przedstawione we wniosku nie ma właściwej kwalifikacji do przedsięwzięć, które są wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2020 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zwrócił się zatem do organu opiniującego o wydanie stosownego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 13 listopada 2020 roku tutejszy organ w odpowiedzi na wniosek Burmistrza Pajęczna z dnia 5 października 2020 r. znak: NK.6220.3.5.2020 w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) - dalej coś, dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr PAJ 3310A na nieruchomości położonej w miejscowości Makowiska, gmina Pajęczno, na działce nr 86/4, obręb 0013” otrzymał pismo znak: PO.ZZŚ.5.435.497.m.2020.Kog. w którym to piśmie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu stwierdził, że nie może wydać opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na to, że planowane przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Mając powyższe na uwadze, organ ten wskazał, że Wody Polskie m.in. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, są organem współdziałającym w postępowaniach prowadzonych przez jednostki samorządowe i inne organy właściwe do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o której mowa w art. 71 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pismem znak: ŁPWIS.NSOZNS.9022.2.30.2020.MF z dnia 28 października 2020 roku skierowanym do tutejszego Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny poinformował, „**że przedmiotowa inwestycja nie podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż nie jest wymieniona jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko** -art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z póź. zm.)”.

Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wskazał, że w skład projektowanej instalacji wchodzi stalowa wieża kratowa, urządzenia zasilające sterujące oraz system antenowy (w tym 8 anten sektorowych typu ADU4518R8v06 pracujących w paśmie 800MHz w azymutach 10⁰, 100⁰, 190⁰ i 280⁰, pochylenie wiązki 0⁰ - 10⁰, 4 anteny sektorowe typu A704517R0v06 pracujące paśmie pracy 900MHz w azymutach 10⁰, 100⁰, 190⁰ i 280⁰,

pochylenie wiązki $0^0 - 10^0$). Stwierdził, że z przedłożonej dokumentacji wynika, iż maksymalna moc promieniowana izotropowo dla pojedynczej anteny sektorowej wynosi 465,02W i 1012,95W, w związku z czym przeanalizowano obszar znajdujący się w odległości do 20 m i do 70 m od przedmiotowej stacji bazowej. Zarówno dla minimalnych pochyłeń wiązek 0^0 jak i maksymalnych pochyłeń wiązek 10^0 nie występują miejsca dostępne dla ludności w powyższych odległościach od środka elektrycznego anten w osi głównej wiązki promieniowania danej anteny. Całkowita wysokość wieży wynosi 64,95 m n.p.t., wysokość na jakiej zainstalowane są anteny sektorowe — 59 m n.p.t. Wskazał ponadto, że z wykonanej dla przedmiotowej inwestycji kwalifikacji przedsięwzięcia wynika, iż główne wiązki promieniowania dla anteny sektorowej (dla nachylenia maksymalnego 10^0) sięgają w najniższym punkcie (w 70 m) w azymucie 10^0 na wysokość 46,7 m n.p.t, w azymucie $100^0 - 47,1$ m n.p.t., w azymucie $290^0 - 46,7$ m n.p.t., a w azymucie $280^0 - 46,2$ m n.p.t. Organ zaznaczył, że przeprowadzono analizę urbanistyczną obszaru położonego w sąsiedztwie planowanej stacji bazowej, z której wynika, iż dla aktualnego zagospodarowania terenu wzdłuż osi głównych wiązek promieniowania przedmiotowych anteny, nie występują miejsca dostępne dla ludności. Zabudowa zlokalizowana w sąsiedztwie przedmiotowej stacji nie przekracza wysokości 14 m. Ponadto działka o nr ew. 86/4 obręb 0013 Makowiska, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Pajęczno Nr 102/XII/03 z dnia 30.12.2003 r. i zgodnie z nim znajduje się w części na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczanym jako D.MN.19), a pozostałej części na terenie upraw polowych (D.RP). Wyżej wskazany miejscowy plan ustala wysokości budynków na terenie D.MN.19 maksymalnie do trzech kondygnacji.

Reasumując, organ ten uznał, że powyższej inwestycji nie można zakwalifikować do żadnego z przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Z 2019 r., poz. 1839) zatem Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uznał za stosowne by pozostawić sprawę bez rozpatrzenia. Zebrane stanowiska organów współdziałających w tej sprawie dały podstawę do zakończenia postępowania i wydania decyzji.

Poprzez obwieszczenie z dnia 20 listopada 2020 roku organ zawiadomił strony o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wniosku Inwestora P4 SP. Z O.O z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Panią Joannę Wrona, na podstawie art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ prowadzący dokonał zawiadomienia stron postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków. Obwieszczenie podano do wiadomości poprzez umieszczenie na BIP Urzędu Miejskiego w Pajęcznie, na tablicy ogłoszeń oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu lokalizacji przedsięwzięcia tj. w miejscowości Makowiska. W wymaganym terminie wskazanym w zawiadomieniu oraz w toku prowadzonego postępowania nie wniesiono uwag i wniosków, co do zebranego materiału w przedmiotowej sprawie.

Dlatego też organ biorąc pod uwagę stanowiska regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu, Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego stwierdza, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem nie została spełniona podstawowa przesłanka do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla przedsięwzięć nie wymienionych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

albo jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie wydaje się się decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko kwalifikacja przedsięwzięcia do jednego z przedsięwzięć wymienionych we wskazanym powyżej rozporządzeniu daje podstawę do zakończenia postępowania decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zaistniała przesłanka bezprzedmiotowego charakteru prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr PAJ3310A na nieruchomości położonej w miejscowości Makowiska, gm. Pajęczno na działce ewidencyjnej nr 86/4 obręb 0013 Makowiska, powiat pajęczański, woj. łódzkie, obliuguje organ je prowadzący do jego umorzenia na podstawie art. 105 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Pajęczna, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127 a § 1 i § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

BURMISTRZ

mgr Piotr Mielczarek

Otrzymują:

1. P4 Sp. z o.o. ul. Taśmowa 7 02-677 Warszawa na adres pełnomocnika Joanna Wrona ul. Pułtuska 12/14 m. 15 04-331 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 K Kodeksu postępowania administracyjnego – BIP Urzędu Miejskiego w Pajęcznie, sołecka tablica ogłoszeń w miejscowości Makowiska, urzędowa tablica ogłoszeń w siedzibie organu prowadzącego postępowanie.

Decyzja zostaje doręczona stronom po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

3. a/a

