

**Rada Miejska
w Pajęcznie**

Pajęczno, dnia 01.03.2021r.

OG.0004.64.2020

OG.152.12.2020

Pan
Piotr Sterkowski
ul. Kłodzka 25
04-913 Warszawa
psterkowski@gmail.com

W odpowiedzi na petycję w interesie publicznym z dnia 14 grudnia 2020 roku złożoną przez Pana informuję, że petycja została rozpatrzona na sesji w dniu 25 lutego 2021 roku.

Rada Miejska po rozważeniu całokształtu zebranego w sprawie materiału, w tym opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji wyrażonej w dniu 12 lutego 2021 roku, podjęła uchwałę nr 218/XXIII/21. W załączeniu przesyłam uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Z poważaniem
PRZEWODNICZĄCY
Janeczka
Rady Miejskiej
Leszek Janeczka

Otrzymują:

1. Pan Piotr Sterkowski;
2. a/a

**UCHWAŁA NR 218/XXIII/21
RADY MIEJSKIEJ W PAJĘCZNIE**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 roku, poz. 713, poz. 1378) oraz art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 roku, poz. 870) uchwala się, co następuje:

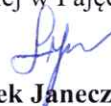
§ 1. 1. Rada Miejska w Pajęcznie nie uwzględnia petycji w interesie publicznym, złożonej przez Piotra Sterkowskiego.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pajęcznie do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o jej rozpoznaniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pajęcznie



Leszek Janeczek

UZASADNIENIE

W dniu 14 grudnia 2020 roku do Urzędu Miejskiego w Pajęcznie, na adres e-mail (ugim@pajeczno.pl) wpłynęła petycja. Składający petycję, poinformował, iż jest ona składana w interesie publicznym.

Osoba składająca petycję wezwała Radę Miejską w Pajęcznie do podjęcia uchwały o następującej treści:

„Zgodnie z artykułem 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu publicznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. W związku z powyższym za niedopuszczalne uważamy jakiejkolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców miasta i gminy Pajęczno z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych. Przez działania rozumiemy regulacje prawne, a także wywieranie medialnej czy społecznej presji na urzędników czy funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności czy wspólnoty wyznaniowe, zachęcające do jakiejkolwiek formy segregacji mieszkańców miasta i gminy Pajęczno.

Jednocześnie przed rozpoczęciem zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień na chorobę COVID-19 wywołaną przez wirus SARS-CoV-2, planowanych od 2021r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy miasta i gminy Pajęczno, uznajemy za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadniamy artykułem 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.”

Petycja została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 9 lutego 2021 roku. Komisja ta zwołała posiedzenie w celu rozpatrzenia min. niniejszej petycji. Posiedzenie odbyło się w dniu 12 lutego 2021 roku, na którym Komisja stwierdziła, że niniejszą petycję należy rozpatrzyć negatywnie.

Przedmiotem petycji, zgodnie z Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Wskazać należy, iż do właściwości Rady Miejskiej należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej (art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Podjęcie uchwały, do której wzywa podmiot wnoszący petycję, nie znajduje się w zakresie działania Rady wskazanym w przywoływanym art. 18 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy jeszcze raz podkreślić, że przedłożona w treści petycji propozycja uchwały, jaką miałyby podjąć Rada Miejska w Pajęcznie, nie zawiera podstaw prawnych uprawniających Radę Miejską do jej podjęcia. W przepisach ustawy o samorządzie gminnym trudno jest dostrzec przepisy mogące stanowić podstawę do podjęcia takiej uchwały. Podjęcie przez Radę Miejską, uchwały bez podstawy prawnej stanowi istotne naruszenie prawa, a to skutkuje nieważnością uchwały.

Zwrócić uwagę należy na fakt, iż Ministerstwo Zdrowia przygotowuje projekt ustawy dokonujący zmiany w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845, z późn zm.), zwanej dalej „ustawą” poprzez dodanie przepisów art. 17a-17i dotyczących świadczenia kompensacyjnego i tworzących Fundusz Kompensacyjny Szczepień Ochronnych zwany dalej „Funduszem”, które zapewnią pacjentom

środki prawne umożliwiające szybkie uzyskanie świadczenia pieniężnego w związku z zaistniałymi działaniami niepożądanymi spowodowanymi przez podanie szczepionki lub szczepionek. A wskazać trzeba, iż inicjatywa ustawodawcza, zgodnie z art. 118 Konstytucji RP przysługuje Posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów. W uzasadnieniu projektu wskazano, że w Polsce każdego roku wykonywanych jest kilkanaście milionów szczepień.

Rozwiązania te mogą zaspokoić żądania wnoszącego petycję, a obejmą wszystkie organy i instytucje działające w gminach i na podstawie prawa, a mieszkańcom zapewnią dodatkową ochronę.

Zdaniem Rady Miejskiej w Pajęcznie brak jest podstaw do podejmowania uchwały o żądanej przez wnioskodawcę treści. Konstytucyjna zasada równości wyrażona w art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, na którą powołuje się wnioskodawca nie oznacza, że wobec wszystkich należy stosować te same normy prawne. Zasada równości jest zachowana, jeżeli adresaci norm prawnych znajdują się w różnych sytuacjach i adekwatnie do tych sytuacji stanowią regulacje prawne. Równość wymaga, by osoby znajdujące się w takiej samej sytuacji traktować tak samo, a osoby znajdujące się w odmiennej sytuacji - odmiennie.

Rozpatrując powyższe postulaty zawarte w niniejszej w petycji Rada Miejska w Pajęcznie stoi na stanowisku, że pomimo negatywnego rozpatrzenia niniejszej petycji przez Radę, Rząd Polski zobowiązany jest do dbałości o obywateli kraju i poszanowania ich równości wobec prawa (zgodnie z art. 32 Konstytucji RP) oraz do udzielenia im gwarancji, że wszystkie produkty farmaceutyczne dopuszczone do obrotu są sprawdzone i bezpieczne.

W związku z powyższymi argumentami Rada Miejska w Pajęcznie przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji i podjęła niniejszą uchwałę.

Pouczenie.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.