

DECYZJA

w sprawie odmowy wydania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 735 z późn. zm.) art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.) dalej ustawa oceanowa

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie A gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb”, które to przedsięwzięcie miało zostać zlokalizowane na działkach ewidencyjnych o numerach 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25 obręb Dylów A, terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dylowie A gm. Pajęczno ze względu na niezgodność planowanego zakresu ww. przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb opatrzony datą 01 czerwca 2020 r. l.dz. 773/2020 złożony został 05 czerwca 2020 r. przez [REDAKTOWANO] - Prezesa Zarządu spółki EKO-REGION sp. z o.o. z siedzibą ul. Bawełniana 18, 97-400 Bełchatów. Wnioskodawca wskazał we wniosku, że przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w obszarze istniejącego składowiska odpadów, w południowej części działek ewidencyjnych nr 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 i 25 obręb Dylów „A” zlokalizowanych na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dylowie „A” gm. Pajęczno. Do wniosku załączono mapę ewidencyjną z oznaczonym miejscem planowanej realizacji przedsięwzięcia oraz mapę, na której zaznaczono przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (zgodnie z brzmieniem art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Do wniosku wnioskodawca załączył również raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony przez zespół autorów pod kierownictwem [REDAKTOWANO] działających w imieniu AK NOVA Sp. z o.o. ul. Mrągowska 3, 61-161 Poznań. Wnioskodawca wskazał, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) w brzmieniu: „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy

z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)”

Planowana inwestycja jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *udostępnieniu* informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjnie wymagany. Wnioskodawca wskazał, że zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 21 w/w ustawy uzyskanie decyzji środowiskowej nastąpi przed uzyskaniem zmiany pozwolenia zintegrowanego, w którym uwzględniony będzie zakres zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Dodatkowym elementem złożonego wniosku były wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów, na których planowana była realizacja przedsięwzięcia. Wnioskodawca zgodnie z brzmieniem art. 74 ust. 1 a w/w ustawy oświadczył o złożeniu wypisów z rejestru gruntów dla działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

Po przyjęciu wniosku organ przystąpił do zapoznania się ze złożonym raportem i pozostałymi dokumentami, pozyskano wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miejsca planowanej realizacji przedsięwzięcia. Wypis i wyrys został sporządzony na dzień 26 czerwca 2020 roku. Według dokonanej oceny organu planowane przedsięwzięcie pierwotnie nie stało w sprzeczności z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miejsca planowanej realizacji przedsięwzięcia. Uregulowania szczegółowe dla obszaru objętego wnioskiem, tj. dla działek o numerach ewid. 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 i 25 obręb Dylów „A”, zlokalizowanych na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dylowie „A” gm. Pajęczno zawarte są

- w uchwale Nr 95/XI/99 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komunalnego wysypiska śmieci (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 11 poz. 50 z dnia 21 stycznia 2000 r.)

- uchwale Nr 295/XXXII/13 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Dylów A (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 374)

- uchwale Nr 160/XVI/16 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Dylów A (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4240)

- uchwałę nr 102/XII/03 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 30.12.2003 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Pajęczno (Dz. Urz. woj. Łódzkiego Nr 34 poz. 345 z dnia 14.02.2004 r.)

Na podstawie załączonej do wniosku mapy z zasięgiem oddziaływania organ ustalił liczbę stron postępowania - właścicieli działek przyległych do miejsca planowanej realizacji przedsięwzięcia. Liczba ta przekroczyła 10. Imienny wykaz właścicieli działek z zasięgu oddziaływania organ ustalił na podstawie posiadanych danych z ewidencji gruntów.

Kolejną czynnością organu prowadzącego było zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Zwiększenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne o obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb skierowane do ustalonych stron i wnioskodawcy. Obwieszczenie znak NK.6220.2.1.2020 w trybie art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego o tej czynności zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Pajęcznie w dniu 02 lipca 2020 roku.

W dniu 02 lipca 2020 r. Burmistrz Pajęczna na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo znak NK.6220. 2.2.2020), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie (pismo znak NK.6220.2.4.2020) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu (pismo znak NK.6220.2.3.2020), o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, o czym

strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione w obwieszczeniu znak: NK.6220.2.1.2020 z dnia 02 lipca 2020 r.

W dniu 02 lipca 2020 r. Burmistrz Pajęczna ogłosił procedurę udziału społeczeństwa z terminem 30 dni na składanie uwag i wniosków do tego postępowania. Obwieszczenie z zawiadomieniem znak NK.6220.2.5.2020 z dnia 02 lipca 2020 r. zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pajęcznie i przekazane do sołtysa sołectwa Dylów A -Tuszyn.

W dniu 07 lipca 2020 r. pismem znak NK.6220.2.7.2020 na podstawie art. 70 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko opinii dotyczącej złożonego wniosku i planowanego do realizacji przedsięwzięcia do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 13 lipca 2020 r. znak PO.ZZŚ.5.4360.13m.2020.AC Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu poinformował o przekazaniu wniosku Burmistrza Pajęczna o wydanie uzgodnienia dla planowanego przedsięwzięcia i przekazaniu tego wniosku według właściwości do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, który w myśl wewnętrznych regulacji tych organów jest organem właściwym dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 16 lipca 2020 r. do organu prowadzącego wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak WOOS.4221.55.2020.DKr o uzupełnienie złożonego wystąpienia o uzgodnienie o wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego uchwała nr 102/XII/03 Rady Miejskie w Pajęcznie z dnia 30.12.2003 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Pajęczno (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 34 poz. 345 z dnia 14.02.2004 r.) oraz przekazanie wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 20 lipca 2020 r. na wniosek sołtysa miejscowości Dylów Rządowy w ramach toczącego się udziału społeczeństwa zapewniono wgląd do raportu oddziaływania na środowisko.

W dniu 20 lipca 2020 r. Pani Kamila Krzak Sojda jako reprezentant Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z siedzibą w Dylowie Szlacheckim wystąpiła do Burmistrza Pajęczna o uznanie tego stowarzyszenia za stronę toczącego się postępowania, wskazując na cele jakie realizuje stowarzyszenie oraz fakt, że jego członkowie posiadają działki w sąsiedztwie miejsca planowanej realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 21 lipca 2020 roku Zarząd i Reprezentant Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z siedzibą w Dylowie Szlacheckim złożyli PETYCJĘ do Rady Miejskiej w Pajęcznie dotyczącą sprzeciwu podniesienia wysypiska odpadów w miejscowości Dylów A i wniesiono o odmowę wydania decyzji środowiskowej. Kopia tej petycji z uwagi, że miała związek z toczącym się postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem miejsca i tematu podwyższenia rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb na składowisku w Dylowie A załączona została do akt niniejszego postępowania.

W dniu 22 lipca 2020 r. pismem znak: NK.6220.2.8.2020 organ prowadzący postępowanie wystąpił do Inwestora o dokonanie uzupełnień i wyjaśnień do raportu oddziaływania na środowisko w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 27 lipca 2020 r. do akt sprawy załączono wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego uchwała nr 102/XII/03 Rady Miejskie w Pajęcznie z dnia 30.12.2003 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Pajęczno (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 34 poz. 345 z dnia 14.02.2004 r.) przygotowanego jako uzupełnienie dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 27 lipca 2020 r. do akt sprawy załączono kopię Petycji Mieszkańców Gminy i Miasta Pajęczno dotyczącą sprzeciwu do powiększenia i podniesienia wysypiska odpadów w miejscowości Dylów A opatrzoną datą 27 lipca 2020 r. wraz z listą z podpisami mieszkańców w liczbie 123 osoby.

W dniu 29 lipca 2020 r. Petycję o odrzucenie wniosku Eko-Region Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Deklarację sprzeciwu wobec wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia do Burmistrza Pajęczno złożyli również sołtys i 23 mieszkańców Dylowa A.

Do dnia 03 sierpnia 2020 r. do Burmistrza Pajęczna wpłynęły łącznie 330 podpisane deklaracje sprzeciwu wobec wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i 42, na których nie można było odczytać podpisu. Deklaracje zostały załączone do akt postępowania.

W dniu 03 sierpnia 2020 r. do akt sprawy załączono protest przeciw powiększeniu składowiska odpadów podpisany przez 43 mieszkańców miejscowości Lipina.

W dniu 03 sierpnia 2020 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie pismem z dnia 31 lipca 2020 roku znak: PPIS.NZ.470.24.2187.2020 zawiadomił o przedłużeniu terminu na wydanie opinii do 10 sierpnia 2020 r.

W dniu 10 sierpnia 2020 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie pismem z dnia 07 sierpnia 2020 roku znak: PPIS.NZ.470.24.2187.2020 skierował do Burmistrza Pajęczna wezwanie do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko.

W dniu 11 sierpnia 2020 r. pismem znak: NK.6220.2.9.2020 organ prowadzący przekazał to wezwanie do inwestora ze zobowiązaniem do dokonania uzupełnienia.

W dniu 17 sierpnia 2020 r. pismem znak NK.6620.2.10.2020 organ prowadzący postępowanie skierował wezwanie do Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z siedzibą w Dylowie Szlacheckim o dokonanie uzupełnienia informacji zawartych we wniosku o uznanie stowarzyszenia za stronę toczącego się postępowania.

W dniu 18 sierpnia 2020 r. pismem znak PO.RZŚ.4360.93m.2020.BJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do dnia 22 września 2020 r.

W dniu 28 sierpnia 2020 r. reprezentant Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z siedzibą w Dylowie Szlacheckim w odpowiedzi na skierowane wezwanie, dokonał uzupełnienia żądanych przez organ prowadzący informacji o uznanie stowarzyszenia za stronę toczącego się postępowania.

W dniu 31 sierpnia 2020 r. Burmistrz Pajęczna zawiadomił strony postępowania o tym, na jakim etapie jest toczące się postępowanie i wskazał, że możliwy termin wydania decyzji to 31 grudnia 2020 roku. Obwieszczenie znak NK.6220.2.11.2020 z dnia 31 sierpnia 2020 r. zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłano do sołtysa sołectwa Dylów A -Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszono na urzędowej tablicy ogłoszeń.

W dniu 03 września 2020 r. pismem znak: WOOŚ.4221.55.2020.DKr.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przekazał Burmistrzowi Pajęczna zgodnie z właściwością, skierowaną do tego organu PETYCJĘ jaką wystosowało Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z siedzibą w Dylowie Szlacheckim opatrzoną datą 03 sierpnia 2020 r. dotyczącą sprzeciwu przeciwko wydaniu decyzji środowiskowej oraz uzgodnień dotyczących przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonych na wniosek spółki EKO-REGION Sp. z o.o. ul. Bawełniana 18 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Zwiększenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb.

W dniu 09 września 2020 roku do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło postanowienie znak RŚVI.7220.26.2020.EŁ z dnia 31 sierpnia 2020 r. wydane przez Marszałka Województwa Łódzkiego o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie opinii do dnia 30 grudnia 2020 r.

W dniu 07 września 2020 r. pismem znak: WOOŚ.4221.55.2020.DKr.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wystąpił do Burmistrza Pajęczna o przekazanie dodatkowych wyjaśnień do raportu oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na „Zwiększeniu składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu

technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb" poprzez ustosunkowanie się do uwag zawartych w petycji przekazanej do Burmistrza Pajęczna a złożonej przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z siedzibą w Dylowie Szlacheckim oraz uwag zawartych w piśmie tegoż stowarzyszenia z dnia 4 września 2020 r. adresowanego do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 10 września 2020 r. pismem znak L.dz. 1226/2020 wnioskodawca złożył uzupełnienie raportu. Wskazał również na błąd w zawiadomieniu przekazanym do stron postępowania w zakresie wskazania właściwej kwalifikacji przedsięwzięcia.

W dniu 17 września 2020 r. Burmistrz Pajęczna wydał postanowienie znak NK.6220.2.12.2020, w którym uznał Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z siedzibą w Dylowie Szlacheckim jako uczestnika postępowania na prawach strony toczącego się postępowania, przyjmując że Stowarzyszenie występuje jako organizacja ekologiczna. Obwieszczenie z dnia 18 września 2020 r. znak NK.6220.2.11.2020 z zawiadomieniem do stron postępowania o wydanym postanowieniu zostało zamieszczone Biuletynie Informacji Publicznej i przesłane do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszone na urzędowej tablicy ogłoszeń.

Po zapoznaniu się ze złożonym uzupełnieniem raportu datowanym na wrzesień 2020 r. organ przekazał je do organów współdziałających, w dniu 18 września 2020 r. pismem znak NK.6220.2.14.2020 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 18 września 2020 r. pismem znak NK.6220.2.15.2020 organ prowadzący postępowanie przekazał uzupełnienie raportu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie.

W dniu 18 września 2020 r. pismem znak NK.6220.2.16.2020 organ prowadzący postępowanie przekazał uzupełnienie raportu do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

W dniu 18 września 2020 r. pismem znak NK.6220.2.17.2020 organ prowadzący postępowanie przekazał uzupełnienie raportu do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi.

W dniu 21 września 2020 r. pismem znak PO.RZŚ.4360.93m.2020 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do dnia 26 października 2020 r.

W dniu 02 października 2020 r. pismem znak PŚVI.7220.26.2020.MS1 Marszałek Województwa Łódzkiego przekazał do Burmistrza Pajęczna wniosek opatrzony datą 03 sierpnia 2020 r. skierowany do Marszałka Województwa Łódzkiego przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” opatrzony tytułem WNIOSEK dotyczy: sprzeciwu od wydania decyzji środowiskowej oraz uzgodnień dotyczących przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko prowadzonych na wniosek spółki EKO-REGION Sp. z o.o. ul. Bawełniana 18 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Zwiększenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb.

W dniu 05 października 2020 r. pismem znak PŚVI.7220.26.2020.MS1 Marszałek Województwa Łódzkiego przekazał do Burmistrza Pajęczna kopię PETYCJI Mieszkańców Gminy i Miasta Pajęczno dotyczącą zamknięcia wysypiska odpadów w miejscowości Dylów A, w ramach której mieszkańcy nie wyrażają zgody na podwyższenie rzędnych składowania odpadów oraz powiększenia terenu składowiska o kolejnych 30 działek opatrzony datą 22 września 2020 r.. Petycję tę również załączono do akt postępowania.

W dniu 09 października 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOS.4221.55.2020.DKr.4 zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do 31 grudnia 2020 r.

W dniu 16 października 2020 r. do Burmistrza Pajęczna wpłynęło postanowienie z dnia 13 października 2020 r. znak: PO.RzŚ.4360.93m.2020.KS wydane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, w którym organ ten

uzgadnia pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb” w proponowanym do realizacji wariantie oraz określił warunki wymagane przy jego realizacji.

Obwieszczeniem znak NK.6220.2.14.2020 z dnia 21 października 2020 r. zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłanym do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszeniem na urzędowej tablicy ogłoszeń organ zawiadomił strony o otrzymanym uzgodnieniu organu wodnego. .

W dniu 23 października 2020 r. do Burmistrza Pajęczna wpłynęła opinia pozytywna z dnia 16 października 2020 r. znak: PPIS.NZ.470.24A.3043.2020 wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb”.

Obwieszczeniem znak NK.6220.2.15.2020 z dnia 30 października 2020 r. zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłanym do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszeniem na urzędowej tablicy ogłoszeń organ zawiadomił strony o otrzymanej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Pajęcznie.

W dniu 28 października 2020 r. do organu prowadzącego wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi opatrzone datą 8 października 2020 r. znak RŚVI.7220.26.2020.MS1 z prośbą o przesłanie dodatkowych wyjaśnień do raportu i dokonaniem uzupełnienia raportu.

W dniu 30 października 2020 r. do organu prowadzącego wpłynęło pismo znak WOŚ.4221.55.2020.DKR.5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi opatrzone datą 29 października 2020 r. z prośbą o przesłanie dodatkowych wyjaśnień do raportu

i dokonaniem uzupełnienia raportu w zakresie gospodarki odpadami i uwag ogólnych, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i w zakresie hydrologii.

W dniu 02 listopada 2020 r. pismem znak NK.6220.2.18.2020 organ prowadzący skierował wezwanie do wnioskodawcy o uzupełnienie żądanych przez organy współdziałające informacji.

W dniu 02 listopada 2020 r. pismem znak NK.6220.2.17.2020 organ prowadzący poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o stanowisku organu prowadzącego wobec złożonych petycji i pism przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rozwoju Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka”. W piśmie tym organ poinformował o podjętych poza toczącym się postępowaniem działaniach organu, którym jest Burmistrz Pajęczna odnośnie złożonych petycji przez mieszkańców Gminy i Miasta Pajęczno i Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki odnoszących się do planowanej przez spółkę EKO-- REGION Sp. z o.o. inwestycji w Dylowie A. Petycje o tożsamej treści do tych, które wpłynęły do Regionalnego Dyrektora Środowiska w Łodzi została przez Burmistrza Pajęczna przekazana pod obrady Rady Miejskiej.

Petycje, którymi zajmowała się Rada Miejska zostały uznane za słuszne, czego potwierdzeniem są podjęte uchwały: .

- Uchwała Nr 151/XVIII/20 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej „sprzeciwu podniesienia wysypiska odpadów w miejscowości Dylów A”- Rada Miejska uznała za słuszne postulaty i argumenty przedstawione w petycji złożonej do Rady Miejskiej przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka”. /Petycja z dnia 21 lipca 2020 r. Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka”/

- Uchwała Nr 152/XVIII/20 rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców gminy i miasta Pajęczno dotyczącej „sprzeciwu do powiększenia i podniesienia wysypiska odpadów w miejscowości Dylów A”- Rada Miejska

uznała za słuszne postulaty i argumenty przedstawione w petycji złożonej do Rady Miejskiej i rozpatrzyła petycję pozytywnie. W przypadku uruchomienia procedury planistycznej związanej z możliwością rozbudowy składowiska odpadów, Rada Miejska podejmując działania zgodne ze swoją kompetencją, weźmie pod uwagę argumenty i postulaty zawarte w petycji. /Petycja z dnia 27 lipca 2020 r. Mieszkańców Gminy i Miasta Pajęczno oraz Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka”/

- Uchwała Nr 153/XVIII/20 rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia petycji sprzeciwu powiększenia lub rozbudowy wysypiska odpadów w miejscowości Dylów A” – Rada Miejska uznała za słuszne postulaty i argumenty przedstawione w petycji przez mieszkańców Dylowa A –Tuszyn i rozpatrzyła petycję pozytywnie. W przypadku uruchomienia procedury planistycznej związanej z możliwością rozbudowy składowiska odpadów, Rada Miejska podejmując działania zgodne ze swoją kompetencją weźmie pod uwagę argumenty i postulaty zawarte w petycji.

/Petycja z dnia 27 lipca 2020 r. Mieszkańców sołectwa Dylów A- Tuszyn/

Stanowisko Rady Miejskiej w tych sprawach było jasne i wyraźnie sprecyzowane w uchwałach, w odpowiedzi na głosy sprzeciw zgłaszanego przez mieszkańców.

W toku postępowania w trybie dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie dokumentacja postępowania została przekazana wnoszącym o to radnym Rady Miejskiej Panu [REDACTED]

W dniu 17 listopada 2020 r. do wiadomości organu prowadzącego postępowanie zostało skierowane pismo Państwowego Powiatowego inspektora Sanitarnego w Pajęcznie z dnia 09 listopada 2020 r. znak: PPIS.Nz.470.34.3506.2020 wyrażające stanowisko tego organu związane z petycją Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” w sprawie przedsięwzięcia polegającego na powiększeniu pojemności składowiska odpadów w Dylowie A poprzez zmianę wjazdu technologicznego oraz podwyższenia rzędnych składowiska, która wpłynęła do PSSE w Pajęcznie w dniu 05.11.2020 r.

W dniu 24 listopada 2020 r. do organu prowadzącego wpłynęło pismo od wnioskodawcy z informacją, że zakres żądanych do uzupełnienia informacji jest tak obszerny iż inwestor występuje o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do 31 grudnia 2020 r.

W dniu 27 listopada 2020 r. organ prowadzący skierował do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w Łodzi pisma z informacjami o tym że istnieje konieczność wydłużenia terminu na złożenie wyjaśnień i uzupełnień raportu.

W dniu 16 grudnia 2020 r. organ prowadzący zawiadomił strony przez obwieszczenie znak NK.6220.2.19.2020 o wydłużeniu terminu na wydanie decyzji do 30 kwietnia 2021 r. . Obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłane do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszone na urzędowej tablicy ogłoszeń.

W dniu 29 grudnia 2020 r. do organu prowadzącego wpłynęło ponownie pismo od wnioskodawcy z informacją, że zakres żądanych do uzupełnienia informacji jest tak obszerny i inwestor występuje o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do 31 stycznia 2021 r.

W dniu 05 stycznia 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.6 zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do 26 lutego 2021 r.

W dniu 04 lutego 2021 roku do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło postanowienie znak RŚVI.7220.26.2020.MS1 z dnia 29 stycznia 2021 r. wydane przez Marszałka Województwa Łódzkiego o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie opinii do dnia 30 kwietnia 2021 r.

W dniu 01 lutego 2021 r. do organu prowadzącego wpłynęło pismo od wnioskodawcy z informacją, że zakres żądanych do uzupełnienia informacji jest obszerny i inwestor występuje o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do 31 marca 2021 r.

W dniu 10 lutego 2021 r. pismem znak NK.6220.2.20.2020 organ prowadzący poinformował wnioskodawcę o terminie wydania decyzji.

W dniu 25 lutego 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.7 zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do 31 maja 2021 r.

W dniu 31 marca 2021 r. wnioskodawca przedłożył do organu prowadzącego uzupełnienie raportu.

W dniu 08 kwietnia 2021 r. pismami znak NK.6220.2.21-24.2020 organ prowadzący postępowanie przekazał uzupełnienie raportu do wszystkich organów współdziałających w postępowaniu.

W dniu 16 kwietnia 2021 r. organ prowadzący zawiadomił strony przez obwieszczenie znak NK.6220.2.25.2020 o wydłużeniu terminu na wydanie decyzji do 31 sierpnia 2021 r. Obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłane do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszone na urzędowej tablicy ogłoszeń.

W dniu 10 maja 2021 r. do organu prowadzącego wpłynęła ponowna opinia z dnia 06 kwietnia 2021 r. znak: PPIS.NZ.470.24A.964.2020.2021 wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb”.

W dniu 20 maja 2021 r. do Burmistrza Pajęczna wpłynęło pismo z dnia 12 maja 2021 r. znak: PO.RzŚ.4360.93m.2020.KS od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, w którym organ podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w wydanym postanowieniu znak PO.RzŚ.4360.93m.2020.KS z dnia 13 października 2020 r. na realizację przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb” w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określa warunki realizacji.

W dniu 20 maja 2021 r. do organu prowadzącego wpłynęło postanowienie z dnia 20 maja 2021 r. znak: PPIS.NZ.470.24A.964.2020.2021 wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie w sprawie sprostowania daty wydania ponownej opinii tego organu w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb”.

W dniu 28 maja 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.8 zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do 31 sierpnia 2021 r.

W dniu 06 lipca 2021 roku do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło postanowienie znak ŚRII.7222.11.2021 MS (RŚVI.7220.26.2020.MS1) z dnia 30 czerwca 2021 r. wydane przez Marszałka Województwa Łódzkiego o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie opinii do dnia 30 kwietnia 2021 r.

W dniu 05 lipca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 02 lipca 2021 r. znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.9 ponownie wezwał do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko w zakresie gospodarki odpadami i uwag ogólnych, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w zakresie hydrogeologii.

W dniu 07 lipca 2021 r. wezwanie o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko w zakresie gospodarki odpadami i uwag ogólnych, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w zakresie hydrogeologii zostało skierowane do wnioskodawcy.

W dniu 16 sierpnia 2021 r. organ prowadzący zawiadomił strony przez obwieszczenie znak NK.6220.2.27.2020 o wydłużeniu terminu na wydanie decyzji do 30 listopada 2021 r. Obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłane do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszone na urzędowej tablicy ogłoszeń.

W dniu 13 sierpnia 2021 roku organ prowadzący skierował pismo znak NK.6220.2.28.2020 z wyjaśnieniami do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 30 sierpnia 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.10 zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do 29 października 2021 r.

W dniu 17 września 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 14 września 2021 r. znak ŚRIII.7220.11.2020.ms ponownie wezwał Burmistrza Pajęczna do uzupełnienie informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko.

W dniu 21 września 2021 r. pismem znak NK.6220.2.28.2020 wezwanie o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko zostało skierowane do wnioskodawcy.

W dniu 05 października 2021 roku do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło postanowienie znak ŚRIII.7222.11.2021 MS z dnia 29 września 2021 r. wydane przez Marszałka Województwa Łódzkiego o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie opinii do dnia 30 grudnia 2021 r.

W dniu 14 października 2021 r. wnioskodawca przedłożył do organu prowadzącego uzupełnienie raportu.

W dniu 19 października 2021 r. pismem znak NK.6220.2.29.2020 organ prowadzący postępowanie przekazał uzupełnienie raportu do Urzędu Marszałkowskiego Łodzi do wiadomości wszystkich organów współdziałających w postępowaniu.

W dniu 27 października 2021 roku organ prowadzący skierował pismo znak NK.6220.2.30.2020 z wyjaśnieniami do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 28 października 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.11 zawiadomił o konieczności wydłużenia terminu na wydanie uzgodnienia do 30 listopada 2021 r.

W dniu 10 listopada 2021 roku organ prowadzący skierował pismo z wyjaśnieniami do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 22 listopada 2021 r. organ prowadzący zawiadomił strony przez obwieszczenie znak NK.6220.2.27.2020 o wydłużeniu terminu na wydanie decyzji do 30 kwietnia 2022 r. Obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłane do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszone na urzędowej tablicy ogłoszeń.

W dniu 29 listopada 2021 r. do organu prowadzącego wpłynęło POSTANOWIENIE uzgadniające znak WOOŚ.4221.55.2021.DKr.12 z dnia 29 listopada 2021, które wydał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, który to organ po analizie wniosku z załącznikami w tym raporcie oddziaływania na środowisko wraz z jego uzupełnieniami przesyłanymi na wezwanie tego organu i innych organów współdziałających i w którym organ ten uzgodnił pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatera II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb” na dz. ew. nr 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25 obręb Dylów A na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dylowie A gm. Pajęczno w proponowanym do przez inwestora do realizacji wariantcie oraz określił warunki wymagane przy realizacji tego przedsięwzięcia.

W dniu 01 grudnia 2021 r. do organu prowadzącego wpłynęło postanowienie dotyczące sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej, które wydał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, znak WOOŚ.4221.55.2021.DKr.13 z dnia 01 grudnia 2021

W dniu 3 grudnia 2021 r. organ prowadzący zawiadomił strony przez obwieszczenie znak NK.6220.2.322020 wydanych powyżej wymienionych postanowieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi. Obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji

Publicznej i przesłane do sołtysa sołectwa Dylów A-Tuszyn (miejsce realizacji przedsięwzięcia) i wywieszone na urzędowej tablicy ogłoszeń.

W dniu 07 grudnia 2021 r. do organu prowadzącego wpłynęło pismo z dnia 06 grudnia 2021 r. znak ŚRIII.7220.11.2021.MS, które wydał Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego z opinią dotyczącą przedsięwzięcia polegającego na „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A”, gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb” na dz. ew. nr 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25 obręb Dylów A na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dylowie A gm. Pajęczno w proponowanym przez inwestora wariantach realizacyjnych przedstawionym w raporcie oddziaływania na środowisko analizowanym w tym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę zakres zgromadzonego materiału dowodowego organ prowadzący ponownie ogłosił procedurę udziału społeczeństwa w tym postępowaniu, wyznaczając na okres od 15 grudnia 2021 r. do 17 stycznia 2022 r. termin na składanie uwag i wniosków.

Organ prowadzący zawiadomił społeczność przez obwieszczenie znak NK.6220.2.34.2020 z dnia 09 grudnia 2021 r. . Obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłano do sołtysów sołectw znajdujących się w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia Dylów A, Tuszyn, Dylów Szlachecki i wywieszone na urzędowych tablicach ogłoszeń na terenie miasta.

W wyniku ogłoszonej procedury do organu prowadzącego wpłynęły deklaracje sprzeciwu i sprzeciwy społeczne od mieszkańców zawierające uwagi i wnioski związane z prowadzonym postępowaniem. Każda uwaga i wniosek zostały przez organ prowadzący przeanalizowane. Odniesienie się organu do nich zawarte jest w dalszej części niniejszego uzasadnienia.

W dniu 23 lutego 2021 r. organ prowadzący zawiadomił strony przez obwieszczenie znak NK.6220.2.35.2020 o zebranych materiałach niezbędnym do wydania decyzji kończącej niniejsze postępowanie w związku z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego. Obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłano do sołtysów sołectwa w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia i wywieszone na urzędowej tablicy ogłoszeń.

W dniu 08 lutego 2022 r. i 09 lutego 2022 oraz 01 marca 2022 r. miało miejsce przeglądanie akt sprawy przez zainteresowane osoby reprezentujące sołectwa i strony postępowania.

W dniu 18 marca 2022 r. do Burmistrza Pajęcza wpłynęły łącznie od 14 stron postępowania sprzeciwy związane z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia i wnioskami o odmowę wydania decyzji na planowaną inwestycję. Zostały one załączone do akt postępowania.

Jak już powyżej wskazano w toku prowadzonego postępowania związanego z pierwszą procedurą udziału społeczeństwa do organu prowadzącego postępowanie zostały przekazane petycje mieszkańców Dylowa Szlacheckiego złożone do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi związane z protestem wobec wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, protesty przeciwko powiększeniu wysypiska w Dylowie A, wniosek o zamknięcie wysypiska. Rada Miejska w Pajęcznie, która również wyraziła co do tej inwestycji swoje stanowisko w podjętych uchwałach wymienionych powyżej na sesji w dniu 29 września 2020 r. zobowiązała Burmistrza Pajęcza do dogłębnego przeanalizowania wszystkich aspektów związanych ze złożonym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i do wydania decyzji kończącej postępowanie z uwzględnieniem zgłoszonych wniosków mieszkańców zainteresowanych o środowisko, swoje życie, zdrowie, otoczenie.

Czynności postępowania związane ze zgromadzeniem materiału dowodowego, w tym konieczności pozyskania uzgodnień i opinii w niniejszym postępowaniu, miały swój długi i skomplikowany przebieg.

Organ prowadzący w toku tego postępowania wydawał obwieszczenia z zawiadomieniami do stron postępowania o przebiegu postępowania i prognozowanym terminie wydania decyzji.

Wykonany przez organ prowadzący obowiązek pozyskania uzgodnień i opinii został tym samym zrealizowany. W postępowaniu zapewniono udział społeczeństwa. Analiza wszystkich zgłoszonych uwag i wniosków w ramach procedur udziału społeczeństwa została przedstawiona w dalszej części uzasadnienia. Decyzja organu prowadzącego przedmiotowe

postępowanie jest decyzją o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia. Organ prowadzący przy zakończeniu tego postępowania decyzją stanął przed ogromnym dylematem.

Z jednej strony słysząc tak duży sprzeciw społeczny, społeczeństwa które boryka się z problemem, jakim jest oddziaływanie ze strony funkcjonującego składowiska, a z drugiej strony patrząc na potrzeby inwestycyjne wnioskodawcy, który chciałby mieć możliwość realizacji zaplanowanego przedsięwzięcia. Zasadniczo składowisko w Dylowie A nie zakończy swojego działania, jeżeli wariant proponowany przez wnioskodawcę nie będzie realizowany, ponieważ niezależnie od tej decyzji i w jak długim okresie działalność polegającą na składowaniu odpadów na kwaterach będzie jeszcze realizowana, to ich eksploatację zakończy dopiero rekultywacja kwater. Droga technologiczna wjazdu na kwatery będzie musiała zostać wykonana w wariantcie pierwotnym przewidzianym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 2016 roku. Decyzja odmowna zablokuje jednak możliwość podniesienia o 5 m rzędnych składowania kwatery IIa i IIb, co w istocie rzeczy jest w ocenie organu jest głównym elementem rozpatrywanego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, który budzi tak duży sprzeciw społeczny.

Mając na uwadze ilość uwag wobec planowanego przedsięwzięcia zgłoszonych w toku procedur z udziałem społeczeństwa nie może budzić wątpliwości, że przedsięwzięcie rodzi sprzeciw społeczności lokalnej. Burmistrz Pajęczna wnikliwie rozpatrzył wszystkie uwagi i wnioski złożone we wskazanych przez tut. organ terminach procedur z udziałem społeczeństwa. Analizie poddane zostały również uwagi i wnioski złożone przez strony postępowania, właścicieli nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

Jak już powyżej wskazano w prowadzonym postępowaniu planowane przedsięwzięcie było rozpatrywane jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust.2 pkt 1 i § 2 ust.2 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Zgodnie z treścią raportu złożonego wraz z wnioskiem sporządzonego z datą maj 2020 r. założeniem wnioskodawcy planowane przedsięwzięcie polegać ma na zwiększeniu pojemności istniejącego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A” gm. Pajęczno (kwatery II). Jak wskazał wnioskodawca zwiększenie pojemności kwatery, będzie miało charakter eksploatacyjny bez potrzeby prowadzenia prac budowlanych i miałyby polegać na następujących założeniach:

1. przewiduje się zmianę zaprojektowanego sposobu logistycznej eksploatacji składowiska, poprzez zmianę miejsca wjazdu na kwaterę II składowiska oraz zmianę przebiegu drogi technologicznej na wierzcholinie kwatery. Pozwoli to wnioskodawcy na rezygnację z wykonania zaprojektowanego wjazdu na wierzcholinę kwatery nr II, w tym samym zapewni możliwość wypełnienia pozyskanej w ten sposób przestrzeni odpadami. Docelowo wnioskodawca przewiduje wykorzystanie wjazdu na kwaterę zlokalizowanego od strony północnej podkwatery IIa i IIb utworzonego na przedłużeniu wewnętrznej drogi między halą sortowni a płytą kompostową, w sąsiedztwie wiaty magazynowej. droga wjazdowa na kwaterę nr II składowiska odpadów przebiegać będzie trasą począwszy od ww. wjazdu po północnej skarpie podkwatery nr IIa i dalej południową krawędzią kwatery nr I, do tymczasowej platformy manewrowo - rozładunkowej. Jak wskazał w raporcie wnioskodawca, rezygnacja z projektowanego wjazdu pomiędzy podkwaterą wschodnią, zachodnią i nadkładem na tych podkwaterach i podkwaterą nr IIa i wypełnienie go odpadami, umożliwi inne ukształtowanie północno-zachodniego narożnika nadkładu na podkwaterze nr IIa i jego połączenie ze wschodnią skarpą kwatery nr II. Natomiast połączenie bryły, tworzonej przez podkwaterę wschodnią, zachodnią i nadkład na tych podkwaterach, z bryłą odpadów podkwatery nr IIa i IIb pozwoli na uzyskanie znacznie większej powierzchni wierzchowiny na rzędnej 231,00 m n.p.m., w części przylegającej do nadkładu kwatery nr II, zapewni techniczne warunki składowania odpadów na podkwaterze IIa i IIb od wyższej rzędnej.

- a) zmianę (podwyższenie) docelowej rzędnej składowania odpadów w obrębie części kwatery nr II tj. podkwatery nr IIa i IIb z obecnych 231 m n.p.m. na 236 m n.p.m., tym samym, w wyniku realizacji przedsięwzięcia w obrębie całej kwatery nr II uzyskana zostanie ta sama maksymalna rzędna składowania.
 - b) zmianę sposobu formowania bryły kwatery nr II tj. docelowe uzyskanie jednolitej bryły składowiska o wierzcholinie na zbliżonej rzędnej dla całej kwatery nr II (tj. 236 m n.p.m.). Możliwość uzyskania jednolitej bryły kwatery uzależniona jest od wskazanego powyżej wypełnienia obszaru zajętego obecnie przez drogę wjazdową na kwaterę i zmiany docelowej rzędnej składowania odpadów na podkwaterze nr IIa i IIb. Wszystkie planowane działania nie wiążą się ze zwiększeniem łącznej powierzchni składowiska odpadów. Prowadzą natomiast do zwiększenia pojemności kwatery nr II składowiska odpadów w Dylowie „A”.
- Ponadto w raporcie wskazano, że przewiduje się zwiększenia rocznej, maksymalnej, łącznej masy odpadów dopuszczonych do składowania na kwaterze II z dotychczasowych 75 000 ton na rok (Mg/rok) do 90 000 ton na rok (MG/rok). Ostatecznie na etapie postępowania inwestor wycofał się z tego zamierzenia.

W załączonym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach raporcie przedstawiono dwa warianty realizacji przedsięwzięcia pod ogólną nazwą: „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie A gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb”, tj.:

1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę opisany powyżej jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.
2. Racjonalny wariant alternatywny polegający na zwiększeniu pojemności składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie „A” gmina Pajęczno (kwatery II), poprzez:
 - a) zmianę maksymalnej dopuszczalnej rzędnej składowania na podkwaterach IIa i IIb kwatery nr II z obecnych 231,00 m n.p.m. do 236,00 m n.p.m.
 - b) zmianę zaprojektowanego przewidzianego obecnie do stosowania, układu wjazdu technologicznego na kwaterę nr II i zastosowanie nowego układu wjazdu technologicznego na składowisko poprzez wytyczenie nowego przebiegu drogi technologicznej,
 - c) docelowo stworzenie jednorodnej bryły kwatery nr II składowiska odpadów obejmującej wszystkie podkwatery kwatery II, jak wskazał wnioskodawca zważając na ograniczenie techniczne wymagania i prawne stawiane obiektom składowania odpadów jako racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia rozpatruje on wyłącznie jako rozwiązania eksploatacyjne dotyczące układu komunikacyjnego w ramach kwatery nr II. Według wnioskodawcy w tym wariancie istnieje możliwość wykonania podstawowego wjazdu na wierzcholinę kwatery nr II po wschodniej i południowej skarpie formowanej bryły tj. po wschodniej i południowej skarpie podkwatery II b z dojazdem na południowo wschodni narożnik wierzcholiny podkwatery nr IIb i dalej przejazd po południowej i zachodniej półce, podkwatery IIa i pokwatery wschodniej i zachodniej do platformy rozładunkowo manewrowej projektowanej na południowo zachodnim narożniku kwatery nr II. Jako dla wariantu alternatywnego wskazał wnioskodawca na wady i zalety. Zalety to możliwość wcześniejszego uformowania wjazdu, z uwagi na wypełnianie podkwatery nr IIb od strony wschodniej i południowej i podkwatery nr IIIa od strony południowej oraz zapewnienie okólnej jazdy.

Wady tego wariantu to:

- dwukrotne wydłużenie drogi dojazdu do projektowanej platformy rozładunkowo manewrowej z 250 m do 770 m., wykonanie nawierzchni alternatywnego wjazdu, o powierzchni ca 1600m² przystosowanej dla dużych obciążeń,
- zmniejszenie pojemności podkwatery nr IIb ca 2000 m³ spowodowane wymogiem wykonania wcięcia pasa nowej drogi w skarpy – północną i wschodnią na długości ca 140 m, od wjazdu na rzędnej 214,50 m n.p.m. do południowo wschodniego

narożnika pierwszej półki na rzędnej 223,50 m, dla uzyskania wymaganego spadku podłużnego i promieni skrętu. Dodatkowo konieczne byłoby przemieszczenie ww. 2000 m³ już uformowanych odpadów w nowe miejsce składowania, -nowe ukształtowanie południowo zachodniego narożnika nadbudowy na wierzchołku kwatery nr II w celu uzyskania wymaganego, minimalnego promienia skrętu 11,0 m powodujące zmniejszenie pojemności nadkładu o ok. 500 m³.

Zasadniczo w całym trwającym ponad trzy lata postępowaniu analiza wpływu na środowisko przedstawiana przez inwestora w kolejnych uzupełnieniach raportu, stanowiących jednocześnie odpowiedzi i wyjaśnienia na postawione przez organy współdziałające pytania i zagadnienia do wyjaśnienia, odnosiła się wariantu przedstawionego jako wariant realizacyjny i określony przez autorów raportu jako najkorzystniejszy dla środowiska.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 punkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko w raporcie wnioskodawca ma również obowiązek zawrzeć w raporcie opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową. Wnioskodawca wskazał, że w przypadku niepodjęcia realizacji wariantu I czy II, nie przewiduje się wypełnienia odpadami terenu pomiędzy podkwaterą wschodnią, zachodnią i nadbudową na tych kwaterach i podkwaterą IIa oraz zwiększania dopuszczalnej rzędnej składowania odpadów dla podkwatery IIa i IIb o 5 m. W wyniku niepodejmowania realizacji przedsięwzięcia tj. połączenia podkwater i stworzenia kwatery II jako jednobryłowej, nie będzie możliwe zwiększenie pojemności kwatery. Jak wskazał wnioskodawca w dłuższej perspektywie będzie miało to wpływ na regionalny system gospodarki odpadami. Oznacza to bowiem transport na znaczne odległości odpadów resztkowych z terenu Zakładu od innych instalacji unieszkodliwiania (składowania) odpadów lub konieczność budowy nowej kwatery w sąsiedztwie kwatery I i II składowiska odpadów w Dylowie 'A'. W pierwszym przypadku oznacza to dodatkową emisję do powietrza w związku z transportem odpadów, dodatkowe obciążenie dróg lokalnych, w drugim konieczność zajęcia dodatkowej, znacznej powierzchni terenu i wycinkę drzew i krzewów. Ponadto, na co zwrócili uwagę autorzy raportu, iż zachowanie obecnego podziału kwatery nr II na dwie bryły o równych dopuszczalnych rzędnych składowania, rozdzielonych „klinem”, stanowić będzie wyzwanie eksploatacyjne po zakończeniu etapu rekultywacji składowiska. Oznacza bowiem zwiększoną powierzchnię skarp, zwiększoną ilość wód opadowych spływających z tych skarp i ryzyko występowania erozji wodnej na obszarze klina.

W tym miejscu należy wskazać, że środowiskowe uwarunkowania wpływu przedsięwzięcia, w ramach którego ta droga dojazdowa, o której mowa powyżej wjazdu na kwaterę II podlegały badaniu i ocenie przez rozpoczęciem budowy podkwatery IIa i IIb i podwyższenia rzędnych składowania na kwaterze II, było to badane zaledwie 7 lat wstecz, na etapie wydawanej przez tutejszy organ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Rozbudowa i reorganizacja zakładu gospodarowania odpadów w gminie Pajęczno, w obrębie geodezyjnym Dylów A, zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych o numerach 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 i na części działki ewidencyjnej o numerze o 25”. Wskazywanie przez wnioskodawcę na to, że będzie konieczność budowy nowej kwatery jeżeli przedsięwzięcie w wariantie realizacyjnym czy alternatywnym nie będzie podejmowane, to daleko idąca wizja powodująca niepokój w społeczeństwie, które nie daje już zgody na to, by jakiegokolwiek wystąpiły zmiany na tym terenie poza tymi, co do których wnioskodawca posiada już zezwolenia.

Cały przebieg tego postępowania wskazał na zdecydowany sprzeciw społeczny dla wydania zgody na podwyższenie rzędnej składowania na podkwaterze IIa i IIb. Strony postępowania, do których organ zalicza właścicieli nieruchomości położonych w obrębie 100 metrów, zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia od miejsca jego planowanej realizacji, ustalone zostały przez organ prowadzący postępowania w liczbie przekraczającej 10, w związku z czym w całym przeprowadzonym postępowaniu zawiadomienia stron o czynnościach organu, w tym postępowaniu były przekazywane stronom poprzez obwieszczenia w trybie art. 49 ustawy

Kodeks postępowania administracyjnego – obwieszczenia – zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pajęcznie. Na etapie trwania postępowania jako strona została uznane również Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dylów Szlachecki „Nasza Wieś Szlachecka” z/s w Dylowie Szlacheckim.

Jak wskazano powyżej w tym postępowaniu mamy do czynienia z przedsięwzięciem inwestycyjnym, które w sposób znaczący może oddziaływać na środowisko naturalne, a co za tym idzie nie tylko na przyrodnicze elementy środowiska, ale przede wszystkim na życie ludzi w szerokim tego słowa znaczeniu.

Wskazana kwalifikacja przedsięwzięcia przez inwestora została przyjęta przez organ prowadzący do dalszego procedowania i uznania, że inwestor wypełnił składając wraz z wnioskiem raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jeden z obowiązków przewidzianych dla prowadzenia postępowania oceny oddziaływania na środowisko, przedsięwzięć z grupy tych, które mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych jak już wskazano powyżej w § 3 ust. 1 pkt 34, pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Drugim obowiązkowym elementem postępowania było przeprowadzenie przez organ prowadzący procedury udziału społeczeństwa, która w tym postępowaniu była przeprowadzona dwukrotnie:

- zaraz po wszczęciu postępowania w okresie od 03 lipca 2020 r. do 03 sierpnia 2020 r., w ramach której do organu prowadzącego wpłynęło od społeczeństwa - **365 deklaracji sprzeciwu jednakowej treści, w tym 42 mające nieczytelny podpis, brak adresu, 35 deklaracji zawierało adresy, 315 deklaracje sprzeciwu tylko z podpisami ponadto** złożone zostały protesty przez mieszkańców Dylowa Szlacheckiego, Tuszyń, Dylowa A (miejscowości położonych najbliżej miejsca lokalizacji przedsięwzięcia),

- druga procedura udziału społeczeństwa została przeprowadzona w okresie od 15 grudnia 2021 do 17 stycznia 2022 r. po uzyskaniu przez organ prowadzący postępowanie wymaganych dla tego postępowania uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Regionalnego w Poznaniu oraz opinii co do warunków realizacji przedsięwzięcia wydanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie i Urząd Marszałkowski w Łodzi.

W trakcie jej trwania do organu prowadzącego postępowanie złożono 10 deklaracji sprzeciwu bezpośrednio mieszkańcy głównie drogą email, sołectwa Tuszyń deklaracja podpisana przez 17 osób, Sołectwo Dylów Szlachecki 23 deklaracje, e-mail skan, 111 deklaracji papierowych w tym 32 z adresami i dodatkowo 17 nieczytelny podpis o tożsamyh uwagach, wnioskach prośbach skierowanych do Burmistrza Pajęczna jako organu, który będzie wydawał decyzję.

w tym:

- podpisanych (imię i nazwisko, adres) - 32

- z podpisami nieczytelnymi – 17-

- bez adresu 79

W ramach przeprowadzonej ponownie procedury udziału społeczeństwa w terminie od 15 grudnia 2021 do 17 stycznia 2022 r. złożone zostały pisma opatrzone tytułem sprzeciwu społeczny przez 298 osób i 17 imiennych „deklaracji sprzeciwu” oraz „sprzeciwów społecznych”

Realizując art. 37 ustawy ooś Burmistrz Pajęczna rozpatrzył uwagi i wnioski, które zostały złożone w wyznaczonych terminach udziału społeczeństwa, w formie pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Treść złożonych przez społeczeństwo uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia niejednokrotnie była powielana lub brzmiała podobnie. W tabeli nr 1 przedstawiono uwagi i wnioski złożone w ramach procedur udziału społeczeństwa. W tabeli **nr 2** przedstawiono ogólne wyniki dokonanej analizy ich treści, zgodnie z art. 37 ustawy ooś.

W odpowiedzi na ogłoszenie o prowadzonym udziale społeczeństwa do urzędu lawinowo wpłynęły pisma głównie od mieszkańców miejscowości Dylów Szlachecki, Dylów A i Tuszyń,

a więc w miejscach, gdzie występuje największy zakres oddziaływania istniejącego od 2002 roku składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w obrębie Dylów A obok wsi Tuszyn. Napływające do organu prowadzącego postępowanie deklaracje (petycje i protesty) sprzeciwu wobec planowanej przez właściciela terenu i inwestora spółkę EKO-REGION Sp. z o.o. planowanego podwyższenia rzędnej kwatery IIa i IIB i zmiany układu wjazdu technologicznego na podkwatery II a i IIb oraz II dały wyraz temu, że mieszkańcy widzą istotne zagrożenie dla swojego życia i zdrowia, jeżeli taka inwestycja na tym terenie miałaby być realizowana. Zasadniczo wszystkie wnioski sprzeciwu jakie wpłynęły w ogólnej liczbie ponad 360 są tej samej treści, opatrzone są podpisami kolejnych osób. W ich treści mieszkańcy uskarżają się na znaczne oddziaływanie odorowe, substancji złośliwych, ale przede wszystkim na odbywający się po drodze powiatowej ruch pojazdów o wysokim tonażu, przewożących odpady na składowisko. Obawy mieszkańców dotyczą ich zdrowia, bezpieczeństwa, a także zagrożeń dla środowiska naturalnego, obawy o niszczące lasy okalające teren składowiska. Mieszkańcy obawiają się skażeń wód gruntowych, mogących mieć wpływ na jakość wody pitnej. Odory i transport to główne zgłaszane problemy. Należy stwierdzić iż, samochody oznaczone białą tablicą ODPADY to na terenie Pajęczna to widok codzienny. W ciągu dnia przez ulice miasta przejeżdża kilkadziesiąt pojazdów o różnych porach dnia przewożących odpady. Ruch odbywa się również przez centrum miasta, z uwagi na przebiegającą drogę wojewódzką nr 42. Ma na to wpływ także brak obwodnicy miasta uniemożliwiający ruch innymi drogami.

Składowisko odpadów funkcjonuje od 2002 roku w Dylowie A, pomiędzy wsią Dylów Szlachecki i Tuszyn. Praktycznie od samego początku podmiotem zarządzającym tym terenem jest spółka EKO-REGION z siedzibą w Bełchatowie. Przez te wszystkie lata z pierwotnie gminnego składowiska instalacja ta stała się Regionalną Instalacją do Przetwarzania Odpadów Komunalnych do 2019 roku, jedną z czterech w województwie łódzkim. Należy zauważyć jak przez te wszystkie lata rozwinął się system odbioru odpadów komunalnych, a już szczególnie w ostatnich 7 latach, kiedy to zarządzanie tym systemem zostało powierzone gminom, w tym kontrola nad zagospodarowaniem odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości, obowiązkową segregacją odpadów komunalnych, wymagania dotyczące osiągania odpowiednich poziomów recyklingu. Na składowisko przywożonych jest bardzo dużo odpadów, z samej Gminy Pajęczno średnio ok. 4000 Mg rocznie.

W 2015 roku inwestor spółka EKO-REGION Sp. z o.o. uzyskał decyzję środowiskową, określającą warunki realizacji przedsięwzięcia, obejmującego swoim zakresem m.in. podwyższenie rzędnej kwatery II eksploatowanej od 2010 roku o 5 m z 231 m do 236 m oraz na budowę dwóch podkwatery IIa i IIb. Przedmiotem decyzji było też przedsięwzięcie związane z budową hali sortowni i odpowiednim zagospodarowaniem terenu składowiska w celu przystosowania do obowiązujących norm i wymagań przepisów prawa w zakresie zagospodarowania wód odciekowych i opadowych. Przedsięwzięcie to zostało w pełni zrealizowane. Hala sortowni została wybudowana i oddana do użytkowania. Praktycznie od dwóch lat nie odbywa się składowanie odpadów z uwagi na osiągnięty już próg rzędnej składowania na kwaterze II i podwaterach IIa i II B, stanowiących w założeniu rozbudowy składowiska zabezpieczenie składowania dla wyodrębnionych kodów odpadów.

Wniosek inwestora będący przedmiotem postępowania również wzbudził obawy organu prowadzącego postępowanie. Organ nie ukrywa, że złożony wniosek rozpatrywał z dużym zdumieniem, wiedząc jak sprawy istniejącego składowiska i jego funkcjonowanie mogą stać się drażliwym tematem dla społeczeństwa i wywołać sprzeciw względem wprowadzania zmian w tym zakresie.

Jak czytamy w załączonym do wniosku raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obecnie przez trzy lata, licząc od oddania podkwatery IIa i IIb do użytkowania, kwatery są już niemalże wypełnione w całości, co świadczy o tym, że odpady są w coraz większej ilości przekazywane do odbioru, a ilość tych, które nie podlegają segregacji jest nadal bardzo duża i konieczne jest ich składowanie, w przewidzianych prawem normach. Jak powszechnie wiadomo składowanie odpadów nie jest rozwiązaniem ekologicznym, a jego wpływ na ludzi i środowisko będzie odczuwalny jeszcze przez bardzo długie lata. Nowoczesna

gospodarka odpadami wymaga znacznie nowocześniejszych, bezpieczniejszych i skuteczniejszych rozwiązań niż tradycyjne składowanie.

Na terenie gminy Pajęczno dotkniętej tak bardzo skutkami dotychczasowych działań występuje bardzo wyraźny i stanowczy sprzeciw społeczny wobec jakichkolwiek działań, które nie uwzględniają wartości nadrzędnych, niewymierzalnych, tj. zdrowia, bezpieczeństwa i komfortu życia mieszkańców gminy i miasta.

Poniżej organ wskazuje na to co wzbudziło największe opory społeczeństwa względem wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania.

	Ogólne odniesienie się do złożonych uwag i wniosków w szczególności w zakresie istniejących zagrożeń dla środowiska
Zagrożenie nasilenia rozprzestrzeniania się substancji odporowych	Z uwagi na to, że niemalże w każdym zgłoszonym głosie społeczeństwa poruszono kwestię związaną z występującą szkodliwością, negatywnym oddziaływaniem substancji odorowych wydobywających się w związku z „eksploatacją” kwater, na których odbywa się składowanie odpadów, organ prowadzący ma świadomość tego, że nadal brak jest w prawie polskim aktów prawnych, które określałyby normy dla oddziaływania odorowego. Miejsce jakim jest zakład zagospodarowania odpadów w Dylowie A, będący aktywnie działającą instalacją na takie niedogodności jak oddziaływanie odorowe będzie narażony zawsze jeżeli będzie tam prowadzona działalność związana z gospodarką odpadami, nie tylko w zakresie składowania, ale również magazynowania, prowadzenia działalności sortowania odpadów. Wnioskodawca zobowiązany jest do przestrzegania m.in. art. 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.) tj. : „Gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowisko w szczególności gospodarka odpadami nie może: 1) powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt; 2) powodować uciążliwości przez hałas lub zapach; 3) wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w tym kulturowym i przyrodniczym” 4) Dodatkowo aktualnie Wnioskodawca zobligowany jest do spełniania wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 220 poz. 1742)
Zagrożenie związane z hałasem	Ograniczenia w zakresie przyrodniczego wykorzystania terenów: Co prawda brak jest podstaw prawnych aby planowane przedsięwzięcie uzależniano od zdarzeń mających miejsce w lokalizacji nie będącej w zasięgu oddziaływania, jednakże uciążliwości związane z obywatelom się po drodze o bardzo złej jakości przebiegającej przez całą wieś Dylów Szlachecki transportem odpadów, powoduje że i ta uwaga winna być uznana za zasadną. Brak jest podstaw prawnych, aby w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniać całe spektrum działalności jakie prowadzi Wnioskodawca na obszarze planowanego przedsięwzięcia i poza tym obszarem mając tu przede wszystkim na względzie odbywający się transport odpadów przez miejscowość Dylów Szlachecki, Tuszyn.
Zagrożenie dla terenu	Zgodnie z ustawą ooś przez obszar oddziaływania przedsięwzięcia rozumie się:

nieruchomości sąsiednich	1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; 2) działki, na których w wyniku realizacji eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Analiza ewentualnej emisji uciążliwych zapachów została przez tut. Organ opisana w poz. 1 niniejszej tabeli
--------------------------	---

Organy współdziałające dokonały oceny, że przy zachowaniu odpowiednich warunków i wymagań taka realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla środowiska.

Organ prowadzący, który wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, słysząc i uwzględniając wyraźny sprzeciw społeczności lokalnej, po gruntownym przeanalizowaniu zarówno materiału dowodowego raportu jak i jego uzupełnień, uzgodnień i opinii nie podzielił tego stanowiska i stał na stanowisku, że nie może wydać decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania dla planowanej na składowisku inwestycji. I choć wydawać by się mogło, że:

- zmiana układu wjazdu technologicznego na kwatery faktycznie nie spowoduje znacznego pogorszenia stanu środowiska, to jednak już kolejna część zadania pod nazwą:

- podwyższenie rzędnych składowania podkwateryIIa i IIb do wysokości 236 metrów n.p.m, czyli główne zamierzenia logistyczno eksploatacyjne, które planowane są do realizacji przez inwestora na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne w Dylowie A - czyli na istniejącym, działającym obiekcie spowodują większe niż dotychczasowe oddziaływanie.

Podsumowując analizę całości zebranego materiału dowodowego, w tym zdecydowany społeczny głos sprzeciwu mieszkańców - stanowczy i pełen obaw o zdrowie, życie i warunki egzystencji, organ prowadzący postępowanie orzekł w dniu 22 kwietnia 2022 roku o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji, dla której wniosek złożył Inwestor EKO- REGION Sp. z o.o. z/s w Bełchatowie pod nazwą „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie A gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb”, z miejscem lokalizacji na działkach ewidencyjnych o numerach 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25 obręb Dylów A, terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Dylowie A gm. Pajęczno. Od tej decyzji odwołanie złożył Inwestor, orzeczenie w II instancji wydało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu.

W związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 13 czerwca 2022 r. znak SKO.4161.11.22, wydaną po rozpatrzeniu odwołania i uchyloną decyzją Burmistrza Pajęczna z dnia 26 kwietnia 2022 r. znak: NK.6220.2.36.2020 o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie A gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb”, które to przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach ewidencyjnych o numerach 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 i 25 obręb Dylów A” i sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Od tej decyzji zgłoszone zostały sprzeciwy i sprawa wraz z aktami sprawy została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi gdzie rozpoznawano sprawę sprzeciwów w sprawie Sygn. Akt II SA/Łd 595/22 postanowienia z dnia 23 września 2022 (prawomocne 5.11.2022), w sprawie Sygn. Akt II SA/Łd 596/22 postanowienia z dnia 23 września 2022 roku (prawomocne 5.11.2022), w sprawie Sygn. Akt II SA/Łd 597/22 postanowienia z dnia 23

września 2022 r. (prawomocne 8.11.2022). Wydane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi orzeczenia nie zmieniły decyzji wydanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu.

Po otrzymaniu w kwietniu bieżącego roku akt sprawy organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 24 kwietnia 2023 r. wystąpił do Inwestora o uzupełnienie raportu w związku ze zmianą obowiązujących przepisów dotyczących Planu Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2023 r. poz. 335). Po otrzymaniu w dniu 06 czerwca 2023 uzupełnienia i organ wystąpił w dniu 20 czerwca 2023 r. do organów, które wydawały uzgodnienia i opinie o zajęcie stanowiska. O podjęciu takich działań strony postępowania zawiadomione zostały poprzez obwieszczenie z dnia 26 czerwca 2023 roku.

Każdy z organów współuczestniczących w postępowaniu w odpowiedzi na wystąpienie organu prowadzącego poinformował o podtrzymaniu wydanego wcześniej stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w piśmie znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.16 z 26 czerwca 2023 poinformował, że załączone uzupełnienie raportu nie wpływa na zmianę warunków uzgodnienia, określonych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 listopada 2021 r. znak: WOOŚ.4221.55.2021.DKr.12 sprostowanymi postanowieniami z 1 grudnia 2021 r. znak WOOŚ.4221.55.2020.DKr.13.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 03 lipca 2023 r. znak PPIS.NZ.90281.24D.2404.2020.2021.2023 poinformował, że podtrzymuje stanowisko wyrażone w opinii znak: PPIS.NZ.470.24B.964.2020.2021 z dnia 09.05.2021 r. (do opinii wydano postanowienie o sprostowaniu PPIS.NZ.470.24C.964. 2020.2021 z dnia 20.05.2021 r.

Urząd Marszałkowski w Łodzi z piśmie z dnia 7 lipca 2023 r. znak ŚRIII.7220.41.2023.MS poinformował, że Marszałek Województwa Łódzkiego podtrzymuje stanowisko przedstawione w piśmie z dnia 6 grudnia 2021 roku, znak ŚRIII.7220.11.2021.MS.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował w piśmie z dnia 21 lipca 2023 r. znak PO.RZŚ.4360.93m.2020.KS, że podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w wydanym postanowieniu PO.RZŚ.4360.93m.2020.KS z 13 października 2020 r.

W postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ ma obowiązek kierować się przepisami prawa w tym ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 283), która w art. 80 ust. 1 określa przesłanki do wydania decyzji:

Art. 80. 1. Jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę: 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1; 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa; 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Wypełniając ten obowiązek nałożony również przez organ odwoławczy do ponownego rozpoznania sprawy organ prowadzący postępowanie ponownie ocenił możliwości wydania decyzji środowiskowej przy uwzględnieniu wskazań wynikających z art. 80 ust. 1 ustawy o oś, wobec brak możliwości prawnych odmowy wydania decyzji organ orzeka jak w sentencji. Dochowanie wszelkich określonych wymagań przez inwestora będzie wyrazem prawdziwości określonych w raporcie oddziaływania na środowisko informacji.

Wydanie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania dla planowanej na składowisku inwestycji jest w ocenie organów specjalistycznych możliwe, a organ wydający decyzje związany tymi stanowiskami, nie może jak pokazało postępowanie odwoławcze kierować się

głosem społeczeństwa, które mówi w tym przypadku zdecydowane NIE. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza kolejne decyzje w sprawach związanych z budową, eksploatacją i zakończeniem eksploatacji kwater składowiska.

W dniu 19 października 2023 roku Inwestor złożył ponaglenie w sprawie przewlekłego prowadzenia przez organ prowadzący postępowania. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu stwierdziło w wydanym postanowieniu z dnia 29 listopada 2023 r. znak SKO.4191.48.23, że Burmistrz Pajęczna dopuścił się przewlekłego prowadzenia postępowania w sprawie rozpatrzenia wniosku EKO-REGION" Sp. z o.o w Bełchatowie z dnia 1 czerwca 2020 r. i stwierdziło że przewlekłość nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa. Organ prowadzący postępowanie został zobowiązany do wydania decyzji w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania.

W dniu 29 stycznia 2024 r. spółka EKO-REGION" Sp. z o.o z/s w Bełchatowie złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na przewlekłe prowadzenie postępowanie.

Organ prowadzący w czasie na wydanie decyzji zwrócił uwagę na jeszcze jeden bardzo ważny aspekt tej sprawy i złożonego wniosku a mianowicie na to, że planowane zamierzenie nie jest zgodne z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na przekroczenie dozwolonych na tym terenie inwestycji. Na mocy decyzji z 2015 roku inwestor wyczerpał całkowicie w procesie inwestycyjnym i budowlanym to co zakłada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony dla składowiska w całym czasie jego istnienia tj:

- w uchwale Nr 95/XI/99 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego komunalnego wysypiska śmieci (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 11 poz. 50 z dnia 21 stycznia 2000 r.)
- uchwale Nr 295/XXXII/13 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Dylów A (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 374)
- uchwale Nr 160/XVI/16 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Dylów A (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4240)
- uchwale nr 102/XII/03 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 30.12.2003 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Pajęczno (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 34 poz. 345 z dnia 14.02.2004 r.).

Kilkakrotnie zmiany planu miały wprowadzić ład i uregulować obecnie istniejące zagospodarowanie terenu.

W obowiązującym dla inwestycji planie zagospodarowania tj. uchwale Nr 295/XXXII/13 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Dylów A (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 374) wiążące dla inwestora zapisy odnośnie zagospodarowania składowiska i możliwości lokalizowania obiektów na działce nr ewidencyjny 22, 23 na której to w głównej mierze planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą „Zwiększenie pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie A gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowania na podkwaterach IIa i IIb” na symbolu Ok i 2 NU wprowadziłoby przekroczenie określonych planem unormowań.

Zwraca się uwagę, że plan zagospodarowania przestrzennego obowiązujący dla tego miejsca określa szczegółowo możliwe zagospodarowanie: §10 ust. 2 pkt 1) Zasady zagospodarowania terenu: 1) w części składowiska odpadów objętej planem miejscowym przewidziana jest budowa kompostowni w systemie zamkniętym z wykorzystaniem istniejących płyt kompostowych w celu dostosowania jej do wymagań określonych w

przepisach odrębnych, sortowni odpadów, kwatery składowania, rezerwa terenu na czasowe odkłady ziemi, drogi technologiczne, zbiornik odparowujący ścieki oczyszczone, zbiornik wód opadowych, zieleni izolacyjna i inne instalacje stanowiące elementy zagospodarowania terenu niezbędne do prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami w procesach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, odbiorze i zbieraniu odpadów oraz ich unieszkodliwianiu, jako integralna część rozbudowy istniejącego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne; „w części składowiska odpadów objętej planem miejscowym przewidziana jest budowa kompostowni.”

Opis w tekście planu odnosi się do kwatery II natomiast podkwatery IIa i IIb są zlokalizowane na terenach rezerwowych składowiska oznaczonych w planie symbolem **Ok** i nie mogą przyjmować takich samych parametrów technicznych jak kwatera na symbolu **NU**. Są to tereny o różnym przeznaczeniu, a co za tym idzie o różnej funkcjonalności, wobec czego nie można dać zgody na to by zostały zajęte przez obiekty o takiej samej rzędach składowania. Natomiast w wniosek dotyczy: *zwiększenia pojemności składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dylowie A gm. Pajęczno (kwatery II), poprzez zmianę układu wjazdu technologicznego oraz poprzez podwyższenie rzędnych składowiska na podkwaterach II a i II b, które to przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na ewidencyjnych o numerach 15,16,17,18,19,20,21,22,23,25 obręb Dylów A na terenie Zakładu Odpadów w Dylowie A gm. Pajęczno*. Organ na etapie ponownego badania materiału dowodowego do wydania decyzji dostrzegł, że wniosek stoi w sprzeczności z zapisami ww. planu zagospodarowania przestrzennego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyrok z dnia 9 sierpnia 2016 roku w sprawie pod sygnaturą IV SA/Wa 726/16 wyjaśnił, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter związany tzn. organ właściwy do wydania decyzji nie ma swobody działania, a katalog podstaw negatywnych wydania decyzji ma charakter zamknięty”. W konsekwencji sprzeczność wniosku z zapisami obowiązującego dla danej inwestycji planu miejscowego wyklucza w świetle ustawy możliwość wydania przez organ decyzji zgodnej z wnioskiem. Zgodnie bowiem z treścią art. 80 ust. 2 ustawy środowiskowej podstawowym kryterium oceny zamierzenia inwestycyjnego podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji środowiskowych jest zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Organ prowadzący postępowanie ma również obowiązek czuwać nad racjonalnym wykorzystaniem terenu określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Mając powyższe na uwadze organ prowadzący postępowanie odmawia wydania decyzji określającej uwarunkowania środowiskowe.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Pajęczna w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. EKO REGION Sp. z o.o
ul. Bawełniana 18
97-400 Bełchatów
2. Strony postępowania – art., 49 zawiadomienie poprzez obwieszczenie

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
4. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego w Łodzi
5. a/a



Burmistrz

mgr Piotr Mielczarek