

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY W SKÓRCU**

z dnia

odmawiająca uchylenia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skórzec

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), Rada Gminy w Skórcu uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się odmówić uchylenia uchwały Rady Gminy w Skórcu Nr XVI/119/16 z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skórzec.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Skórcu do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako odpowiedzi do skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały Nr Rady Gminy w Skórcu z dnia

W dniu 4 maja 2016 r. do Urzędu Gminy w Skórcu wpłynęło wezwanie Pana Jana Śluzka z dnia 27 kwietnia 2016 r., skierowane do Rady Gminy w Skórcu, do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały Rady Gminy w Skórcu Nr XVI/119/16 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skórzec dotyczącej rażącego naruszenia ustawy o informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. „przez nieogłoszenie informacji w informatorze w ebipskorzec.pl z nakazu art. 1.1 oraz art. 4-8 u.d.i.p. W związku z tym, iż wskazany przez Pana Jana Śluzka numer uchwały nie odpowiadał dacie jej podjęcia, a ta określonej w piśmie treści, do wzywającego zostało skierowane pismo z dnia 8 maja 2016 r. z prośbą o złożenie wyjaśnień i sprecyzowanie uchwały, która miała być uchylona.

Pismem z dnia 13 maja 2016 r., Pan Jan Śluzek wskazał, że jego wezwanie z dnia 27 marca 2016 r. do usunięcia naruszenia prawa dotyczy uchwały Rady Gminy w Skórcu Nr XVI/119/16 z dnia 21 marca 2016 r.

W postępowaniu skargowym regulowanym art. 221–239 działu VIII ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 k.p.a.).

Przepisy nie zawierają unormowań dotyczących procesu rozpatrywania i załatwiania skargi, zasad czy też wzorców czynności, które organ właściwy do rozpatrzenia skargi powinien wykonać w ramach prowadzonego postępowania. Brak jest także regulacji wskazującej, jakie dokumenty organ ten powinien wziąć pod uwagę w toku postępowania skargowego. Z regulacji prawnej wynika jedynie, że organ właściwy do rozpatrzenia skargi zbiera niezbędne materiały, jeżeli rozpatrzenie skargi wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy (§ 9 rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków). W postępowaniu skargowym nie ma stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego, a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Postępowanie to stanowi zatem rodzaj procedury kontrolnej realizowanej głównie poprzez podejmowanie czynności wewnętrznych, zmierzających do ustalenia zasadności zarzutów skargi lub jej braku, w którym organ właściwy do rozpatrzenia określonej skargi działa w ramach posiadanych kompetencji (J. Borkowski [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa, 2011, str. 697–698).

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, skarga z art. 227 k.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, niedającym podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego. Tym samym ocena prawidłowości prowadzenia postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII k.p.a. nie podlega kognicji sądów administracyjnych (postanowienie NSA z 9 grudnia 1999 r., II SAS 7/99).

Uchwała podjęta przez radę gminy w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami k.p.a. nie może być w żadnym wypadku kwalifikowana, jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Skarga, która została w tym trybie wniesiona, uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone, które kończy się nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy (postanowienie WSA w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10).

Na zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi na wójta czy też kierownika gminnej jednostki organizacyjnej nie służy skarga do sądu administracyjnego. Nie jest to bowiem inny sposób załatwienia sprawy niż decyzja czy postanowienie, akt lub czynność z zakresu administracji publicznej, dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z art. 3 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 15 lutego 2010 r., II SA/Go 36/10).

Tym samym celowe jest podjęcie przez Radę Gminy w Skórcu uchwały odmawiającej uchylenia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Skórzec.