

Uchwała Nr Si.456.2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
W Warszawie
z dnia 14 grudnia 2020 r.

*w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zbuczyn projekcie uchwały
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbuczyn
na lata 2021-2028.*

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) w związku z art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Siedlcach w osobach n.w. Członków Kolegium RIO:

Przewodnicząca Składu - Ewa Wielgórska
Członkowie Składu - Jolanta Tomaszek
- Anna Olędzka

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie z zastrzeżeniami opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Zbuczyn projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbuczyn na lata 2021-2028.

§ 2

Uchwała podlega opublikowaniu przez Gminę Zbuczyn w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu RIO w Siedlcach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbuczyn na lata 2021-2028 przedłożony został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie drogą elektroniczną, po sprostowaniu oczywistej omyłki, w dniu 4 grudnia 2020 roku wraz z objaśnieniami przyjętych wartości oraz wykazem przedsięwzięć.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

- spełnienie wymogów konstrukcyjnych określonych w art. 226-228 oraz art. 232 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, w tym w zakresie zawartych upoważnień,
- zgodność wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej oraz budżecie jednostki samorządu terytorialnego co do zgodności w zakresie wyniku budżetu (różnicy pomiędzy dochodami a wydatkami budżetu j.s.t.) i związanych z nim kwot

- przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego – stosownie do treści art. 229 cyt. ustawy,
- zachowanie wymów relacji określonej w art. 242 cyt. ustawy, zgodnie, z którą wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące,
 - prawidłowość sporządzenia prognozy kwoty długu, stanowiąca część WPF w stosunku do okresu na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania,
 - spełnienie relacji zadłużenia określonego w art. 243 w/w ustawy, który precyzuje dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego, jaki wyznacza indywidualny wskaźnik. Określa on relację spłat zobowiązań oraz kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem budżetu danego roku.

Przedłożony do zaopiniowania projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028 wraz z objaśnieniami spełnia wymienione wyżej kryteria z n/w zastrzeżeniami:

1) W § 2 badanego projektu zawarto m. in *Upoważnia się Wójta do: z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.* Z tak określonego upoważnienia praktycznie nie wynika do czego Wójt został upoważniony. Zdaniem Składu Orzekającego w/w upoważnienie wymaga doprecyzowania poprzez wskazanie przedmiotu upoważnienia zgodnie z art. 228 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z przytoczonym przepisem zawarte upoważnienie do zaciągania w/w zobowiązań dotyczy zapewnienia ciągłości działania jednostki a nie gminy.

2) W Załączniku Nr 1 do badanego projektu na lata 2022-2028 znacząco zmniejszono zaplanowane dochody i wydatki w porównaniu do dochodów i wydatków ujętych za lata 2018-2020 i tak:

- średnia kwota dochodów ogółem za lata 2018-2020 wynosi 54.420.062,-zł (2018r. – 50.515.798,13 zł, 2019r. – 58.133.262,85 zł, 3 kw. 2020r. – 57.611.125,63 zł) podczas gdy na lata 2022-2028 średnia kwota tych dochodów wynosi 34.361.019,- zł (2022 - 2024r. – po 34.600.000,-zł, 2025r. – 34.700.000,-zł, 2026r. – 34.513.136,40zł, 2027r. – 33.700.000,-zł, 2028r. – 33.811.000,-zł) – w latach 2022-2028 zmniejszenie średnio o 36,86% w tym analogicznie:
 - dochody bieżące zmniejszono w w/w latach średnio o 34,65%,
 - dochody z tyt. udziału we wpływach z pod. doch. od os. fiz. za w/w lata zmniejszono średnio o 42,40%,
 - dochody z subwencji ogólnej za w/w lata zmniejszono średnio o 12,36%,
 - pozostałe dochody bieżące za w/w lata zmniejszono średnio o 85,11% w tym z podatku od nieruchomości za w/w lata zmniejszono średnio o 80,14%,
- średnia kwota wydatków ogółem za lata 2018-2020 wynosi 56.224.886,- zł (2018r. – 52.050.786,30 zł, 2019r. – 55.720.181,92 zł, 3 kw. 2020r. – 60.903.688,63 zł) podczas gdy na lata 2022-2028 średnia kwota tych wydatków wynosi 32.958.714,- zł (2022-2024r. – po 32.600.000,- zł, 2025-2027r. – po 33.200.000,- zł, 2028r. – 33.311.000,- zł.) – w latach 2022-2028 zmniejszenie średnio o 41,39%, w tym analogicznie:
 - wydatki bieżące zmniejszono w w/w latach zmniejszenie średnio o 35,90%,
 - wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczone w w/w latach zmniejszenie średnio o 21,82%.

W objaśnieniach do badanego projektu wskazano, iż plany dochodów na lata 2021-2028 ustalono bez uwzględnienia procentowych wskaźników wzrostu PKB w oparciu o realizację dochodów w latach poprzednich, natomiast w planowanych wydatkach nie uwzględniono w/w wskaźników wzrostu cen i prognoz wzrostu przeciętnego wynagrodzenia co nie ma odzwierciedlenia w zaplanowanych dochodach i wydatkach na lata 2022-2028 co wykazano powyżej. Zdaniem Składu Orzekającego w powyższym zakresie zachodzą wątpliwości co do

zachowania realistyczności badanego projektu w zakresie planowanych dochodów i wydatków na lata 2022-2028, co narusza art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje, iż z uzasadnienia do projektu ustawy o finansach publicznych z 2009 r. wynika, że realistyczność prognozy oznacza, iż powinna ona uwzględniać zdarzenia, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową jednostek samorządu terytorialnego w perspektywie czasu wykraczającej poza bieżący rok budżetowy. W literaturze przedmiotu przyjmuje się, że warunkiem realności wieloletniej prognozy finansowej jest przyjęcie starannie i obiektywnie ustalonych wartości na etapie jej opracowywania i uchwalania. Na zachowanie realności wieloletniej prognozy finansowej istotny wpływ ma przede wszystkim obowiązek wynikający z art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z nim do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości. W objaśnieniach mogą być zawarte także informacje uszczegóławiające obligatoryjne elementy treści wieloletniej prognozy finansowej. W dotychczasowym orzecznictwie RIO przyjmuje się, że celem objaśnień dołączonych do wieloletniej prognozy finansowej jest przybliżenie i omówienie wartości zamieszczonych w części tabelarycznej wieloletniej prognozy finansowej odnoszącej się do prognozy kwoty długu, w tym prognozowanych dochodów, wydatków, wyniku budżetu, sposobu sfinansowania długu, a także zachowania wymogów dotyczących spłat zadłużenia. Objaśnienia powinny pozwalać na dokonanie oceny realistyczności badanego projektu, w tym danych dotyczących spełnienia relacji wynikającej z indywidualnego wskaźnika zadłużenia, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Celem objaśnień dołączonych do wieloletniej prognozy finansowej jest przybliżenie i omówienie wartości zamieszczonych w części tabelarycznej wieloletniej prognozy finansowej odnoszącej się do prognozy kwoty długu, w tym prognozowanych dochodów, wydatków, wyniku budżetu, sposobu sfinansowania długu, a także zachowania wymogów dotyczących spłat zadłużenia. Parametry przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej muszą jednak opierać się na obiektywnie ustalonych wartościach wynikających m.in. z dotychczasowego kształtowania się sytuacji finansowej danej jednostki i powinny być szczegółowo uzasadnione w objaśnieniach sporządzanych w trybie art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych.

3) W kol. 10.11 Załącznika Nr 1 „Plan 3 kw. 2020” do badanego projektu nie wykazano wydatków bieżących podlegających ustawowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązania, podczas gdy w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2020-2028 w pozycji tej wykazano kwotę 47.111,81 zł.

4) W Załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do wpł” do badanego projektu w wydatkach majątkowych brak ujęcia przedsięwzięcia pn. „Budowa kotłowni gazowej wraz z instalacją gazową w Szkole Podstawowej w Zbuczynie” okres realizacji 2020-2021, łączne nakłady finansowe 350.000,- zł, limit 2020 r. – 327.000,- zł, limit 2021 r. – 23.000,- zł ujętych pod poz. 1.3.2.7 w Załączniku Nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2028. Skład Orzekający przypomina, iż zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w załączniku tym, odrębnie dla każdego przedsięwzięcia określa się prócz nazwy również cel tego przedsięwzięcia.

5) Z przedłożonych objaśnień do badanego projektu wynika, iż deficyt budżetu w kwocie 1.505.234,15 zł zostanie sfinansowany z zaciągniętych kredytów podczas gdy w projekcie budżetu na 2021 rok ustalono sfinansowanie w/w deficytu zaciągniętymi kredytami i pożyczkami.

Mając powyższe na uwadze należy dokonać stosownych zmian przed uchwaleniem wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2028 rok przez Radę Gminy Zbuczyn.

Prognozowane obciążenie budżetu spłatą zadłużenia w latach objętych prognozą tj. 2021-2028 kształtuje się poniżej dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, przy założeniu że realizacja dochodów budżetu Gminy będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych.

Skład Orzekający zwraca uwagę na ryzyko niespełnienia powyższej relacji w 2022 roku spłaty długu, bowiem różnica między dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań, a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, kształtuje się poniżej 1 % i wynosi 0,43%.

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię uwzględnił przyjęte w Prognozie założenia, iż faktyczna kwota długu na koniec 2021 roku nie będzie wyższa od wykazanej w prognozie, jako przewidywane wykonanie oraz, że realizacja dochodów budżetu Gminy Zbuczyn będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Ewa Wielgórska

UCHWAŁA Nr Si.457.2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 14 grudnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Zbuczyn na rok 2021 wraz z uzasadnieniem, oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2021 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2019 r, poz. 2137) w zw. z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, na posiedzeniu w Zespole w Siedlcach w osobach nw. Członków Kolegium RIO:

Przewodnicząca SO: - Ewa Wielgórska
Członkowie SO: - Jolanta Tomaszek
- Anna Olędzka

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie z uwagami opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Zbuczyn projekt uchwały budżetowej Gminy Zbuczyn na 2021 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2021 rok.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.).

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu RIO w Siedlcach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

UZASADNIENIE

W dniu 13 listopada 2020 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przy Zarządzeniu Nr 59/2020 Wójta Gminy Zbuczyn z dnia 12 listopada 2020 r. wpłynął projekt uchwały budżetowej na rok 2021 wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół Zamiejscowy w Siedlcach, dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez organ stanowiący w uchwale w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1856) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności, o której mowa w art. 229 cyt. ustawy o finansach publicznych, wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 ze zm.).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymienione wyżej kryteria z n/w uwagami:

- 1) W Tabeli Nr 1 do badanego projektu obejmującej planowane dochody na 2021 rok oraz w Załączniku Nr 1 „Plan dochodów budżetu gminy Zbuczyn na rok 2021 w układzie pełnej klasyfikacji budżetowej” brak zaplanowania dochodów w dz. 926 podczas gdy z uzasadnienia wynika, iż w tym dziale dochody pochodzą z tytułu dzierżawy i najmu świetlic wiejskich (str.6).
- 2) W Załączniku Nr 2 do badanego projektu obejmującego planowane wydatki 2021 roku w dz. 754 rozdz. 75412 § 6230 zaplanowano datacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji lub zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości 120.000,- zł podczas gdy w Tabeli b/n określającej limit wydatków na zadania inwestycyjne w 2021 roku oraz z Załącznika Nr 2 obejmującego zaplanowane dotacje celowe udzielane z budżetu gminy w 2021 roku w w/w podziale klasyfikacji budżetowej zaplanowano dotację związaną z utrzymaniem gotowości bojowej Ochotniczych Straży Pożarnych w wysokości 120.000,- zł.
- 3) Z Tabeli Nr 4 do badanego projektu obejmującej planowane przychody i rozchody w 2021 roku wynika, iż przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 1.123.461,- zł zostały przeznaczone na rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Z Tabeli b/n określającej limit wydatków na zadania inwestycyjne w 2021 roku kol. 11 wynika, że w/w środki zostały zaplanowane jako jedno ze źródeł finansowania zadania inwestycyjnego ujętego w poz. 7. Skład Orzekający wskazuje, iż zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 102 Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2020 roku w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego (M. P. z 2020 r. poz. 662 ze zm.) środki pozyskane z tytułu wsparcia mogą być przeznaczone wyłącznie na wydatki majątkowe i nie mogą być przeznaczone na refundację poniesionych wydatków.
- 4) Przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego ujęte w Tabeli Nr 6 do badanego projektu w poz. 1, 9 dz. 900 rozdz. 90015 § 6050, 18, 25, 28 dz. 900 rozdz. 90095 § 6050, 32 dz. 900 rozdz. 90095 § 6050, 39, 41 dz. 900 rozdz. 90095 § 6050 nie są zgodne z zadaniami inwestycyjnymi wynikającymi z Tabeli b/n określającej limit wydatków na zadania inwestycyjne w 2021 roku w poz. 6, 7, 9, 11, 15, 16, 17, 20, 22 i 23.
- 3) W Tabeli Nr 6 obejmującej plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w 2021 roku w dz. 900 rozdz. 90095 § 4210 dla sołectw Januszówka, Krzesk-Majątek, Łęcznowola, Olędy, Sobicze, Tarcze oraz Zawady, w dz. 900 rozdz. 90095 § 4300 dla sołectw Ługi Wielkie, Maciejowice, Rówka, oraz Sobicze, w dz. 900 rozdz. 90095 § 6050 dla sołectw Karcze, Krzesk – Królowa Niwa, Ługi – Rętki, Olędy, Tęczki oraz Wólka Kamienna ujęto przedsięwzięcia, które w ocenie Składu Orzekającego, wymagają doprecyzowania poprzez wskazanie zadania własnego gminy, które będą realizowane w ramach funduszu sołeckiego jak i określenia prawa własności do nieruchomości, na których Gmina zamierza je realizować. Pamiętać należy, iż brak prawa własności Gminy do nieruchomości jak również brak wskazania zadań, jakim mają służyć planowane zakupy bądź inwestycje wyklucza możliwość sfinansowania wydatków z budżetu Gminy, jak również z Funduszu Sołeckiego zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.).
- 4) W uzasadnieniu do badanego projektu wskazano, iż w dz. 010 zaplanowane dochody pochodzą z dzierżawy wpłacanych przez koła łowieckie i wynoszą 7.000,- zł podczas gdy z Tabeli Nr 1 określającej plan dochodów na 2021 rok w dz. 010 wynika zaplanowana kwota dochodów w wysokości 17.000,- zł, w dz. 700 wskazano zaplanowane dochody w wysokości

483.000,- zł podczas gdy z w/w Tabeli wynika w dz. 700 kwota 409.000,- zł wydatki bieżące i 130.000,- zł wydatki majątkowe. W uzasadnieniu pominięto dz.754, 854 oraz 921.

Mając powyższe na uwadze należy dokonać stosownych zmian przed uchwaleniem budżetu na 2021 rok przez Radę Gminy Zbuczyn.

W projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok zaplanowano:

Dochody budżetowe w wysokości 57.066.327,37 zł, z tego:

- bieżące w kwocie 53.327.915,41 zł;
- majątkowe w kwocie 3.738.411,96 zł;

Wydatki budżetowe w wysokości 58.571.561,52 zł, z tego:

- bieżące w kwocie 50.229.801,93 zł;
- majątkowe w kwocie 8.341.759,59 zł;

Przychody 2.761.366,15 zł;

Rozchody 1.256.132,- zł.

II. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Zbuczyn na 2021 rok zaplanowano deficyt budżetu w wysokości 1.505.234,15 zł, stanowiącą ujemną różnicę pomiędzy zaplanowanymi dochodami budżetu a wydatkami budżetu. Planowany deficyt zostanie pokryty z zaciągniętych kredytów w wysokości 702.884,54 zł oraz zaciągniętych pożyczek w wysokości 802.349,61. Źródło sfinansowania deficytu zgodne jest z art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Ewa Wielgórka