

III. WYKONANIE BUDŻETU

3.1. Dochody budżetowe.

Na podstawie sprawozdania o dochodach budżetowych zrealizowanych za okres od początku roku do dnia 31.12.2009r. ustalono, że dochody Miasta Pruszcz Gdański wyniosły 89.083.793,32zł, co stanowiło 108,28% planu. Plan i wykonanie dochodów w podziale na paragrafy klasyfikacji budżetowej przedstawia poniższa tabela.

Lp.	§	Nazwa paragrafu	Plan po zmianach (w zł)	Wykonanie (w zł)	%
1	001	Podatek dochodowy od osób fizycznych	19.301.811,00	18.817.418,00	97,49
2	002	Podatek dochodowy od osób prawnych	2.300.000,00	2.834.048,50	123,22
3	031	Podatek od nieruchomości	12.650.000,00	14.406.310,21	113,88
4	032	Podatek rolny	46.000,00	37.374,29	81,25
5	033	Podatek leśny	1.100,00	1.241,00	112,82
6	034	Podatek od środków transport.	500.000,00	464.379,57	92,88
7	035	Podatek od dział. gospodarczej osób fizycznych – karta podatkowa	90.000,00	124.135,37	137,93
8	036	Podatek od spadków i darowizn	100.000,00	131.191,09	131,19
9	037	Opłata za posiadanie psów	14.000,00	13.816,00	98,69
10	040	Wpływy z opłaty produktowej	500,00	0,00	
11	041	Wpływy z opłaty skarbowej	950.000,00	836.208,28	88,02
12	043	Wpływy z opłaty targowej	600.000,00	553.067,10	92,18
13	047	Wpływy z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości	760.050,00	635.924,99	83,67
14	048	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	460.000,00	457.356,46	99,43
15	049	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	59.500,00	78.309,09	131,61
16	050	Podatek od czynności cywilnoprawnych	1.480.000,00	1.236.475,99	83,55
17	056	Zaległości z tytułu podatków i opłat zniesionych	49.000	49.294,59	100,60
18	057	Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych	600.100,00	535.360,87	89,21

Orłowski
duh

A *q*

19	058	Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	170,00	170,00	100,00
20	059	Wpływy z opłat za licencje i koncesje	1.000,00	340,90	34,09
21	069	Wpływy z różnych opłat	205.480,00	253.851,83	123,54
22	075	Dochody z najmu i dzierżawy	525.000,00	621.173,37	118,32
23	076	Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującemu osobom fizycznym w prawo własności	240.000,00	187.173,51	77,99
24	077	Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości	14.416.645,00	16.668.023,18	115,62
25	083	Wpływy z usług	443.300,00	518.269,33	116,91
26	087	Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	66.150,00	66.391,88	100,37
27	091	Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	167.550,00	183.931,98	109,78
28	092	Pozostałe odsetki	537.666,00	683.760,83	127,17
29	097	Wpływy z różnych dochodów	32.555,00	84.747,67	260,32
30	201	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu adm. rządowej oraz innych zadań zleconych Gminie ustawami	5.266.416	5.253.708,66	99,76
31	202	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	3.500,00	3.500,00	100,00
32	203	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących Gmin	465.761,00	448.481,82	92,29
33	231	Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	364.559,00	344.642,73	94,54
34	232	Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między	171.042,00	171.042,00	100,00

Dr. hab. s. soc.
J. K.

4

		jednostkami samorządu terytorialnego			
35	236	Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	27.993,00	45.109,33	161,15
36	2440	Dotacje przekazane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących dla jednostek sektora finansów publicznych	30.724,00	25.273,72	82,26
37	2680	Rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych	139.809,00	135.685,00	97,05
38	2710	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	10.621,00	10.606,89	99,88
39	2910	Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	13.100,00	11.693,15	89,26
40	2920	Subwencje ogólne z budżetu	14.899.322,00	14.899.322,00	100,00
41	6300	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	394.000,00	61.000,00	15,48
42	6330	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin)	2.042.500,00	2.042.500,00	100,00

Dr. hab. Andrzej

4

43	2705	Finansowanie z innych środków bezzwrotnych	0,00	6.406,72	
44	2708	Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną, z wyłączeniem budżetu środków europejskich	149.200,00	149.183,55	99,99
45	6208	Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną, z wyłączeniem budżetu środków europejskich	377.625,00	3.674.803,67	973,14
46	6298	Finansowanie programów i projektów ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz z funduszy unijnych finansujących Wspólną Politykę Rolną, z wyłączeniem budżetu środków europejskich	1.321.089,00	1.321.088,20	99,99
ŁĄCZNIE:			82.274.838,00	89.083.793,32	108,28

3.1.1. Subwencje i dotacje.

3.1.1.1. Subwencja ogólna.

1) Na subwencję ogólną otrzymaną, w 2009r. przez Miasto Pruszcz Gdański, w wysokości 14.899.322zł złożyła się:

- część równoważąca 11.314,00zł,
- część oświatowa 14.888.008zł.

W trakcie kontroli ustalono, że:

- o przeznaczeniu środków otrzymanych w formie subwencji ogólnej decydowała Rada Miasta,
- Minister Finansów przekazywał Miastu:
 - część oświatową subwencji ogólnej – w ratach miesięcznych, z których rata za marzec wynosiła $\frac{2}{13}$ ogólnej kwoty subwencji na zadania oświatowe – w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc wypłaty wynagrodzeń,
 - część równoważącą subwencji ogólnej - w dwunastu równych ratach miesięcznych - w terminie do 25 każdego dnia miesiąca.

*Działki
Bule*

A l

3.1.1.2. Dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań własnych gminy.

Dz.	Rozdz.	§	Kwota dotacji			Cel dotacji
			Plan (w zł)	Dotacja otrzymana	Wykonanie (w zł)	
010	01095	201	7.716,00	7.716,00	7.715,97	Zwrot podatku akcyzowego producentom rolnym
750	75011	201	139.000,00	139.000,00	139.000,00	Urzędy wojewódzkie- wynagrodzenie
751	75101	201	4.072,00	4.072,00	4.072,00	Prowadzenie rejestru stałego wyborców
	75113	201	28.328,00	28.328,00	28.193,00	Wybory do Parlamentu Europejskiego
852	85203	201	170.000,00	170.000,00	170.000,00	Ośrodki wsparcia
	85212	201	4.652.000,00	4.652.000,00	4.639.797,69	Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego
	85213	201	23.100,00	23.100,00	23.100,00	Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane na ubezp. emerytalne i rentowe z ubezp. społecznego za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne
	85214	201	160.200,00	160.200,00	160.200,00	Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe
	85228	201	82.000,00	82.000,00	81.630,00	Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze
600	60016	633	1.709.500,00	1.709.500,00	1.709.500,00	Drogi publiczne gminne
926	92601	633	333.000,00	333.000,00	333.000,00	Obiekty sportowe
	ŁĄCZNIE		7.308.916,00	7.308.916,00	7.296.208,66	

Zwrot niewykorzystanych dotacji ujęto w ewidencji księgowej:

- w ramach rozdziału 01095 §2010 w kwocie 0,03zł w dniu 30.05.2009r,
- w ramach rozdziału 75113 §2010, kwota 135zł w dniu 16.06.2009r.,
- w ramach rozdziału 85212 §2010, kwota 12.202,31zł w dniu 31.12.2009r.,
- w ramach rozdziału 85228 §2010, kwota 370zł w dniu 31.12.2009r.

3.1.1.3. Prawidłowość wykorzystania dotacji z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych (§ 203 klasyfikacji dochodów środków publicznych).

Drasobin
Mich

[Signature]

Dział	Rozdział	§	Kwota dotacji			Cel dotacji
			Plan /zł/	Dotacja otrzymana	Wykonanie /zł/	
801	80101	203	11.940,00	11.940,00	11.939,72	Szkoły podstawowe
	80195	203	4.862,00	4.862,00	4.828,30	Pozostała działalność
852	85213	203	12.900,00	12.900,00	10.491,24	Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej
	85214	203	152.800,00	152.800,00	142.546,99	Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe
	85219	203	157.730,00	157.730,00	156.066,84	Ośrodki pomocy społecznej
	85295	203	70.000,00	70.000,00	70.000,00	Pozostała działalność
854	85415	203	55.529,00	55.529,00	52.608,73	Pomoc materialna dla uczniów
RAZEM:			465.761,00	465.761,00	448.481,82	

Zwrot niewykorzystanych dotacji ujęto w ewidencji księgowej:

- w ramach rozdziału 80101 §2030 w kwocie 0,28zł w dniu 29.12.2009r,
- w ramach rozdziału 80195 §2030 w kwocie 33,70zł w dniu 31.12.2009r,
- w ramach rozdziału 85213 §2030 w kwocie 2.408,76zł w dniu 31.12.2009r,
- w ramach rozdziału 85214 §2030 w kwocie 10.253,01zł w dniu 31.12.2009r,
- w ramach rozdziału 85219 §2030 w kwocie 1.663,16zł w dniu 31.12.2009r,
- w ramach rozdziału 85415 §2030, kwota 2.920,27zł w dniu 29.12.2009r.

3.1.1.3.1. Wypłaty dodatków mieszkaniowych.

W roku 2009 wydano 678 decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego.

Kontrolą objęto prawidłowość wypłacania dodatków mieszkaniowych za miesiąc lipiec 2009r. W badanym okresie wydano 45 decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego. Kontrolą objęto wszystkie decyzje o numerach od 01096/09 do numeru 01140/09.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

- o Na wszystkich skontrolowanych wnioskach znajdowała się data wpływu do urzędu. Osoby przyjmujące wnioski potwierdzały swoim podpisem przyjęcie wniosku.

Działalność
[podpis]

[podpis]
[podpis]

- W składanej wraz z wnioskiem deklaracji o dochodach wykazywano dochody z trzech miesięcy, poprzedzających miesiąc złożenia wniosku.
 - Składane wnioski rozpatrywane były terminowo. Decyzje wydawano w terminie jednego miesiąca od dnia złożenia wniosku.
 - Dodatek przyznawano na okres 6 miesięcy, począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek.
 - Wydane decyzje podpisywane były przez Zastępców Burmistrza Miasta.
 - W przypadkach, gdy lokal mieszkalny nie był wyposażony w instalację doprowadzającą energię ciepłą do celów ogrzewania bądź nie był wyposażony w instalację ciepłej wody lub w instalację gazu przewodowego prawidłowo obliczono wydatek na ten cel.
 - Prawidłowo obliczano wysokość dodatku mieszkaniowego, poza decyzją o numerze 01131/09 z dnia 29.06.2009r. w której nieprawidłowo obliczono kwotę dodatku mieszkaniowego. Do obliczenia kwoty dodatku przyjęto pięć osób zamieszkujących w gospodarstwie domowym, podczas gdy wnioskodawca we wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego wymienił cztery osoby zamieszkujące w gospodarstwie.
- Wnioskodawcy, decyzją o numerze 01131/09 przyznano dodatek mieszkaniowy na okres od 01.07.2009r. do 31.12.2009r. w wysokości 180,58zł. Prawidłowa wysokość dodatku winna wynieść 141,61zł. Różnica wynosi 38,97zł miesięcznie, co przez okres sześciu miesięcy wynosi kwotę 233,82zł za dużo.

3.1.1.4. Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych oraz zadań inwestycyjnych.

Dział	Rozdział	§	Kwota dotacji		Cel dotacji
			Plan /zł/	Wykonanie /zł/	
900	90002	244	30.724,00	25.273,72	Gospodarka odpadami
	RAZEM:		30.724,00	25.273,72	

3.1.2. Dochody z tytułu podatków i opłat

3.1.2.1. Księgowa ewidencja podatków i opłat

Od dnia 2 listopada 2009 roku wprowadzono Instrukcję zasad ewidencji oraz windykacji podatków i opłat lokalnych w Urzędzie Miasta Pruszcz Gdański stanowiącą załącznik do

*Drozdki
złk*

[Signature]

Zarządzenia Burmistrza Pruszcza Gdańskiego Nr 503/2009 z dnia 21 października 2009 roku.

Zgodnie z powyższą instrukcją ewidencja podatków i opłat jest prowadzona z wykorzystaniem kont syntetycznych planu kont urzędu jako jednostki budżetowej.

Zapisów w księgach rachunkowych dokonuje się według zasad określonych w ustawie o rachunkowości oraz rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie zasad rachunkowości i planu kont w zakresie ewidencji podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetów dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. Nr 112, poz.761).

Ewidencję należności z tytułu podatków i opłat według poszczególnych tytułów prowadzi się w formie komputerowej przy zastosowaniu systemu informatycznego WIWA.

Prowadzone są m.in.:

- dziennik podatku od nieruchomości dla osób prawnych i fizycznych,
- dziennik podatku rolnego dla osób prawnych i fizycznych,
- dziennik podatku leśnego dla osób prawnych,
- dziennik podatku od środków transportowych dla osób prawnych i fizycznych,
- salda rozrachunkowe podatników,
- rejestr przypisów i odpisów.

Ewidencja kont analitycznych podatników zapewnia ustalenie stanu należności (zaległości) i zobowiązań (nadpłat) oraz ustalenie wszystkich zapisów księgowych na koncie w systemie komputerowym.

W referacie księgowości prowadzona jest ewidencja syntetyczna operacji związanych z realizacją dochodów z tytułu podatków i opłat.

Zapewniono powiązanie ewidencji syntetycznej z analityczną prowadzoną w referacie podatków. Przestrzegano zasady bieżącego dokonywania przypisów zobowiązań podatkowych. Prowadzona jest ewidencja analityczna według poszczególnych podatników.

Prowadzona jest ewidencja analityczna według poszczególnych podatków z uwzględnieniem klasyfikacji budżetowej.

Przy zakładaniu konta analitycznego zapisuje się:

- kwotę zaległości z poprzedniego roku,
- kwotę nadpłaty z poprzedniego roku
- kwotę przypisu na rok bieżący.

Drozdali
Witek

- wysokość rat.

Zapewniono zgodność zapisów w ewidencji syntetycznej – konto 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” – z ewidencją analityczną.

3.1.2.2. Postępowanie podatkowe przy ustalaniu wysokości zobowiązania podatkowego

Na podstawie dokumentacji dotyczącej podatników wymienionych w częściach 3.1.2.3., 3.1.2.4., 3.1.2.5. niniejszego protokołu, ustalono, że:

- ♦ przestrzegano obowiązku wszczęcia postępowania podatkowego w sprawie wymierzenia zobowiązania podatkowego z urzędu, postanowieniem organu podatkowego. W 2009 roku organ podatkowy wydał 4 decyzje w sprawie określenia wysokości zobowiązania w podatku od nieruchomości;
- ♦ spośród decyzji wymiarowych lub nakazów płatniczych wystawionych w odniesieniu do podatników poddanych kontroli nie stwierdzono przypadków ustalenia terminu płatności krótszego niż 14 dni od dnia doręczenia decyzji;
- ♦ przy doręczaniu decyzji wymiarowych przestrzegano zasad doręczania właściwego, zastępczego,
- ♦ organ podatkowy nie wydawał decyzji o zakresie odpowiedzialności spadkobiercy lub dzierżawcy.

3.1.2.3. Podatek od nieruchomości

W powyższym zakresie sprawdzono:

- terminowość i kompletność składanych deklaracji podatkowych na rok 2009,
- prawidłowość wyliczeń rachunkowych w złożonych deklaracjach,
- zgodność stawek zastosowanych przy wymiarze podatku ze stawkami uchwalonymi przez Radę Miasta Pruszcz Gdański,
- prawidłowość ustalenia wysokości podatku w oparciu o złożone informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych, wykazy nieruchomości oraz karty kontowe podatników, a także dane wynikające z ewidencji gruntów (w odniesieniu do 28 osób prawnych ujętych w ewidencji podatników podatku od nieruchomości pod liczbą porządkową parzystą oraz do 110 osób fizycznych ujętych w ewidencji podatników podatku od nieruchomości pod liczbą porządkową parzystą).

Wysokość obowiązujących w 2009 roku stawek podatku od nieruchomości Rada Miasta Pruszcz Gdański określiła uchwałą Nr XXIV/225/2008 z dnia 29 października 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Drożdż
del

A *2*

Uchwała powyższa została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w dniu 3 grudnia 2008 roku Nr 128 poz. 3077.

Wzory:

- ☐ deklaracji na podatek od nieruchomości,
- ☐ informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych

określiła Rada Miasta Pruszcz Gdański uchwałą XXVI/254/2004 roku z dnia 8 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku od nieruchomości i podatku rolnego składanych przez osoby fizyczne i prawne w okolicznościach uzasadniających powstanie lub wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzenia mającego wpływ na wysokość opodatkowania w danym roku. Uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 10 grudnia 2004 roku Nr 153, poz.3056.

Podatek od nieruchomości – osoby prawne

Na obszarze administracyjnym Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku funkcjonowały 172 podmioty zobowiązane do złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości na rok podatkowy 2009.

Kontrolą objęto 28 podatników o numerach kont: 19492/1, 19385/1, 19461/1, 19466/1, 19396/1, 19436/1, 19483/1, 19408/1, 19415/1, 30215/1, 30223/1, 30225/1, 19428/1, 19449/1, 30228/1, 30229/1, 30230/1, 30234/1, 30239/1, 19671/1, 19571/1, 19575/1, 19742/1, 19579/1, 19591/1, 19597/1, 19598/1, 19600/1.

W wyniku kontroli ustalono, że:

❖ wystąpiły przypadki nieterminowego złożenia deklaracji, dotyczy to:

- Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (deklaracja złożona 23.01.2009r.),
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Gdańsku (deklaracja złożona 16.01.2009r.),
- LUKOIL Polska Sp. z o.o. (deklaracja złożona 30.01.2009r.) – nie wypełniony załącznik ZDON-1,
- C & T Elmech Sp. z o.o. (deklaracja złożona 16.01.2009r.),
- Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokalowo Własnościowa „Żuławy” w Cedrach Wielkich (deklaracja złożona 3.03.2009r.),
- Energa Operator S.A. (deklaracja złożona 19.01.2009r.) – nie wypełniony załącznik ZDON-1,

Dr. D. D. D.

A

4

- Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku (deklaracja złożona 16.01.2009r.),
- „Agromel” Przedsiębiorstwo Robót Agromelioracyjnych i Hydrotechnicznych Sp. z o.o. (deklaracja złożona 20.01.2009r.),
- Millennium Leasing Sp. z o.o (deklaracja złożona 28.01.2009r.),
- BM plus Sp. z o.o. (deklaracja złożona 19.01.2009r.),
- ❖ w złożonych deklaracjach obliczono należny podatek przy zastosowaniu właściwych stawek, prawidłowo dokonano również wyliczeń rachunkowych;
- ❖ przypisu podatku na kartach kontowych podatników dokonywano w kwotach zgodnych z kwotami wyliczonymi w deklaracjach podatkowych (z wyjątkiem przypadków opisanych poniżej):
- ❖ BM plus Sp. z o.o. wykazała w deklaracji na podatek od nieruchomości, złożonej w dniu 19.01.2009r., 3.366 m² powierzchni gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe.

W dołączonym do deklaracji załączniku ZDON-1 – dane o nieruchomości podatnik wymienił działki: nr 82/10 o powierzchni 3.156 m² i nr 79/2 o powierzchni 210 m² położonych przy ul. Piastowskiej. Jak wynika z ewidencji gruntów obie działki stanowią w całości zurbanizowane tereny niezabudowane. W dniu 23.06.2010r. (w trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych przez inspektorów) urząd wystosował pismo do podatnika wzywające do złożenia w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wezwania, korekty informacji w sprawie podatku od nieruchomości. Niezastosowanie się do niniejszego wezwania w oznaczonym terminie przez podatnika miało skutkować karą porządkową na podstawie art. 262 §1 Ordynacji podatkowej. Dnia 9.08.2010r. podatnik złożył korektę deklaracji na podatek od nieruchomości za lata 2005-2010 uwzględniając powierzchnię 3.366 m² jako grunty pozostałe i podlegające opodatkowaniu stawką 0,37 zł – grunty pozostałe na rok 2009. Organ podatkowy w dniu 11.08.2010r. dokonał przypisu po złożonych korektach deklaracji (za cały okres 2005-2010).

Podatek od nieruchomości osoby fizyczne

Na obszarze administracyjnym Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku zarejestrowanych było 8.217 kont podatkowych.

*Drozdki
Helen*

[Signature]

4

Kontroli poddano prawidłowość ustalenia wysokości podatku w odniesieniu do 110 podatników (wybrano 110 pierwszych podatników ujętych pod liczbą porządkową parzystą wydruku z ewidencji podatników podatku od nieruchomości).

W wyniku kontroli ustalono:

- stawki zastosowane przy wymiarze podatku od nieruchomości są zgodne ze stawkami uchwalonymi przez Radę Miasta Pruszcza Gdańskiego;
- podatku na kontach podatników dokonywano w wysokości wynikającej z wydanych decyzji wymiarowych;
- decyzje podatkowe doręczono – 12 podatnikom po terminie określonym w art. 47 §2 ustawy Ordynacja podatkowa na 14 dni przed ustawowym terminem płatności. Organ podatkowy w wymienionych przypadkach nie przesunął terminu płatności pierwszej raty. Z decyzji nie wynika, że w przypadku doręczenia decyzji bez zachowania terminu, o którym mowa wyżej, podatnik może dokonać zapłaty podatku w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji. Dotyczy to następujących podatników o numerach kont: 1000102/1, 1000142/1, 1000252/1, 1000272/1, 1000952/0, 1001202/1, 1001252/1, 1001272/1, 1001322/1, 1001762/1, 1001802/1, 1002482/1;
- wystąpiły przypadki dokonania przypisu kwoty podatku na koncie podatnika wcześniej niż dzień doręczenia decyzji wymiarowej podatnikowi. Zgodnie z treścią §4 ust.2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie zasad rachunkowości i planu kont w zakresie ewidencji podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego – do udokumentowania przypisów lub odpisów służą decyzje. Natomiast z treścią art.21 §1 ust.2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja Podatkowa – zobowiązanie podatkowe powstaje z dniem doręczenia decyzji organu podatkowego ustalającego wysokość tego zobowiązania. Dotyczy to 12 podatników z wszystkich poddanych kontroli;
- dodatkowo kontrolujący zweryfikowali informacje podatkowe (w oparciu o ewidencję gruntów), które składali podatnicy poddani kontroli z wydanymi decyzjami ustalającymi zobowiązanie podatkowe:
 - podatnik o numerze konta 1000902/1 w decyzji RPO 3110-1/1720/2009 z dnia 2.02.2009r. został opodatkowany podatkiem od nieruchomości w wysokości 346,00 zł (974 m² gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe x 0,29 zł; 12,35 m² pomieszczeń mieszkalnych o wysokości od 1,40 do 2,20 m x 0,58 zł oraz

Drozdowski
Stul

A *P*

97 m² pomieszczeń mieszkalnych o wysokości powyżej 2,20m x 0,58 zł); podatnik w wykazie nieruchomości złożonym w dniu 25.02.2004r. wykazał 974 m² gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe, 12,35 m² pomieszczeń mieszkalnych o kondygnacji od 1,40 do 2,20m oraz 103,92 m² pomieszczeń mieszkalnych o kondygnacji powyżej 2,20m. Dnia 27.08.2010r. organ podatkowy wezwał pismem RPO 3110/114/w/10 podatnika do złożenia w terminie 7 dni wyjaśnień oraz informacji w sprawie podatku od nieruchomości w związku z niezgodnościami wynikającymi z ewidencji podatkowej podatku od nieruchomości. Dnia 30.08.2010r. została złożona przez podatnika informacja w sprawie podatku od nieruchomości wykazująca przedmioty opodatkowania zgodne z decyzją wymiarową RPO 3110-1/1720/2009 z dnia 2.02.2009r.;

- podatnik o numerze konta 1002512/1 w decyzji RPO 3110-1/1849/2009 z dnia 2.02.2009r. został opodatkowany podatkiem od nieruchomości, między innymi, w związku z posiadaniem 986 m² powierzchni gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe (kwota 285,94 zł); podatnik w wykazie nieruchomości złożonym w 11.12.2000r. wykazał 986 m² powierzchni gruntów pozostałych. Jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów, podatnik jest właścicielem działki nr 16/1 położonej przy ul. Powstańców Warszawy 11 o powierzchni 486 m² stanowiącej tereny mieszkaniowe (B) oraz działki nr 16/2 położonej przy ul. Powstańców Warszawy 11 o powierzchni 514 m² stanowiącej użytki rolne (RIVb). Dnia 10.02.2010r. podatnik złożył informację w sprawie podatku od nieruchomości, w której wykazał 1.000 m² powierzchni gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe (łącznie obie działki). Organ podatkowy decyzją nr RPO 3110-1/8018/2010 z dnia 11.03.2010r. zmienia wymiar podatku od nieruchomości na rok 2009 z doliczeniem 14 m² powierzchni gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe. Podatnik nie został opodatkowany podatkiem rolnym od działki nr 16/2 stanowiącej użytki rolne (RIVb). W dniu 30.08.2010r. podatnik otrzymuje pismo RPO 3110/113/w/10 wzywające go do złożenia w terminie 7 dni wyjaśnień i informacji w sprawie podatku rolnego w związku z niezgodnościami wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków (działka 16/2 o powierzchni 514 m² RIVb). Dnia 7.09.2010r. podatnik składa informację w sprawie podatku rolnego uwzględniając posiadanie 0,0514 ha użytków rolnych RIVb. Organ podatkowy decyzją RPO 3110-1/9622/2010 z dnia 7.09.2010r. dokonuje korekty wymiaru podatku od

Działek
Belle

A P

nieruchomości za rok 2010, natomiast decyzją RPO 3111-1/137/2010 z dnia 7.09.2010r. dokonuje naliczenia podatku rolnego na rok 2010;

➤ dodatkowo ustalono:

- podatnik o numerze konta 1002292 w decyzji RPO 3110-1/1833/2009 z dnia 2.02.2009r. został opodatkowany podatkiem od nieruchomości, między innymi, w związku z posiadaniem 3.465 m² powierzchni gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe (kwota 1.004,85 zł) zgodnie z danymi podanymi w informacji podatkowej (brak daty złożenia). Jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów, podatnik jest właścicielem działek: nr 43/5 o powierzchni 0,1502 ha i nr 43/4 o powierzchni 0,1239 ha stanowiących użytki rolne (RIVb) położonych przy ul. Juliusza Słowackiego oraz **nr 43/2** o powierzchni 0,0488 ha stanowiącej w całości również użytki rolne (RIVb – 0,0106 ha i B/RIVb – 0,0382 ha). Podatnik nie był obciążony w roku 2009 podatkiem rolnym. W dniu 24 czerwca 2010 roku podatnik złożył informację w sprawie podatku od nieruchomości (wykazując 488 m² powierzchni gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe – działka nr 43/2) oraz informację w sprawie podatku rolnego (wykazując 0,2741 ha użytków rolnych RIVb). Organ podatkowy dokonał korekty wymiaru podatku od nieruchomości za rok 2010 decyzją nr RPO 3110-1/9041/2010 z dnia 24.06.2010 oraz dokonał wymiaru podatku rolnego decyzją nr RPO 3111-1/123/2010 z dnia 24.06.2010r.;
- podatnik o numerze konta 1000642/1 w decyzji RPO 3110-1/1698/2009 z dnia 2.02.2009r. został opodatkowany podatkiem od nieruchomości, między innymi w związku z posiadaniem 4.474 m² gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe (kwota 1.297,46 zł); podatnik złożył informację podatkową. Jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów, opodatkowaną powierzchnię gruntów stanowią działki: nr 105/5 położona przy ul. Kochanowskiego o powierzchni 0,0759 ha, której podatnik jest właścicielem, stanowiąca w całości tereny mieszkaniowe (B); **nr 39/1** położona przy ul. Juliusza Słowackiego o powierzchni 0,1238 ha stanowiąca w całości użytki rolne (B-RIVb) oraz **nr 39/2** położona również przy ul. Juliusza Słowackiego o powierzchni 0,2477 ha z której 0,1727 ha stanowią użytki rolne (RIVb) oraz 0,0750 ha stanowią tereny mieszkalne (B);
- podatnik o numerze konta 1000752/1 w decyzji RPO 3110-1/1706/2009 z dnia 2.02.2009r. został opodatkowany podatkiem od nieruchomości, między innymi w związku z posiadaniem 1.117 m² gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe (kwota 323,93 zł); podatnik złożył informację podatkową. Jak

Dr. Duda
[signature]

[signature]
[signature]

ustalono na podstawie ewidencji gruntów, opodatkowaną powierzchnię gruntów stanowi działka **nr 118** położona przy ul. Obrońców Westerplatte 6 o powierzchni 0,1117 ha stanowiąca użytki rolne 0,0718 ha (RVI) i 0,0399 ha (B-RVI);

Jak wynika z pisemnego wyjaśnienia złożonego przez Kierownika Referatu Podatków i Opłat Pana Radosława Klaczkowskiego w sprawie powyższych podatników działki nr 43/2, nr 118, nr 39/1 i nr 39/2 opodatkowane są podatkiem od nieruchomości, ponieważ zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w piśmie z dnia 25 lutego 2003 roku Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (stanowisko wspólne) o przynależności gruntu do danego użytku gruntowego decyduje pierwszy człon oznaczenia wskazujący na grunty nie będące użytkami rolnymi. Dodatkowo nie jest możliwe podzielenie odrębnej nieruchomości na dwie części i założenia dla niej odrębnych kont podatkowych uwzględniających inne oznaczenia klaso użytków tej samej nieruchomości. Powyższe wyjaśnienie wraz z kserokopią pisma stanowi **akta robocze nr III/1** ujęte w **załączniku nr 1** do protokołu.

➤ zgodnie z treścią art.3 ust.4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych – jeżeli nieruchomość lub obiekt budowlany stanowi współwłasność lub znajduje się w posiadaniu dwóch lub więcej podmiotów to stanowi odrębny przedmiot opodatkowania a obowiązek podatkowy od nieruchomości lub obiektu budowlanego ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach lub posiadaczach. W trakcie kontroli wystąpił przypadek niezastosowania się do powyższej zasady. Dotyczy to:

– nieruchomości - grunty wykorzystywane na cele mieszkaniowe położonej przy ul. Wojciecha Bogusławskiego 5 na działce nr 239 o powierzchni 928 m² (B), która jest jak ustalono z ewidencji gruntów w posiadaniu czterech współdziałalców. Z przedstawionej kontrolującym dokumentacji podatkiem od nieruchomości od całości gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe zostało opodatkowanych dwóch współwłaścicieli – małżeństwo które posiada konto o numerze 1001392 i udziały w tymże gruncie w wysokości 29/40 i 5/40. Pozostałe udziały w wysokościach 3/40 należą do dwóch innych współwłaścicieli, których nie ujęto w przedmiocie opodatkowania. W trakcie kontroli dopisano pozostałych współwłaścicieli na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków wg stanu na 16.06.2010r.

Dziękuję
Jacek

4

3.1.2.4. Podatek rolny

W powyższym zakresie sprawdzono:

- terminowość i kompletność składanych deklaracji przez osoby prawne,
- prawidłowość ustalania stawki podatkowej na rok 2009,
- prawidłowość naliczania podatku na podstawie hektarów przeliczeniowych lub fizycznych i stawki podatkowej,
- zgodność danych zawartych w informacjach podatkowych z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów.

Rada Miasta Pruszcz Gdański nie obniżyła średniej ceny skupu żyta za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy 2009 ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS z dnia 17 października 2008 roku (M.P. Nr 81, poz. 717).

Przy obliczaniu podatku rolnego za rok 2009 stosowano stawkę 139,50 zł (2,5q żyta x 55,80 zł – średnia cena skupu żyta) od 1ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych lub 279,00 zł od 1ha pozostałych gruntów (5q żyta x 55,80 zł).

Wzory:

- ☐ deklaracji na podatek rolny,
- ☐ informacji na podatek rolny,

określiła Rada Miasta Pruszcz Gdański uchwałą XXVI/254/2004 roku z dnia 8 grudnia 2004 roku w sprawie ustalenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dotyczących podatku od nieruchomości i podatku rolnego składanych przez osoby fizyczne i prawne w okolicznościach uzasadniających powstanie lub wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzenia mającego wpływ na wysokość opodatkowania w danym roku. (uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 10 grudnia 2004 roku (Nr 153, poz.3056).

Podatek rolny – osoby prawne

W roku 2009 na terenie administracyjnym Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku prowadziły działalność 4 podmioty zobowiązane do złożenia deklaracji na podatek rolny.

Kontrolą objęto wszystkich zobowiązanych do złożenia deklaracji na podatek rolny na rok 2009.

W wyniku kontroli ustalono, że:

*Drozdowski
Juch*

A *P*

- ❖ wystąpiły jeden przypadek złożenia deklaracji podatkowej po obowiązującym terminie. Dotyczy to deklaracji złożonej w dniu 28.01.2009r. przez Przedsiębiorstwo Ogrodnicze Produkcyjno-Dydaktyczne „Ogrodnik” Sp. z o.o.;
- ❖ Przedsiębiorstwo Ogrodnicze Produkcyjno-Dydaktyczne „Ogrodnik” Sp. z o.o. wykazało w deklaracji złożonej w dniu 28.01.2009r. ogółem 80,2967 ha łącznej powierzchni użytków rolnych (wykazano powierzchnie poszczególnych klasoużytków). Na rok 2009 naliczono wysokość podatku w kwocie 15.779 zł (113,1087 ha przeliczeniowego x 139,50 zł – stawka podatku). Wyliczony podatek przypisano na koncie podatnika. Jak ustalono na podstawie danych wynikających z ewidencji gruntów, przedsiębiorstwo jest właścicielem gospodarstwa rolnego – działek: nr 5/114, 5/81, 5/78, 5/48, 5/105, 5/107, 5/79, 5/101, 1/83, 5/102, 5/80, 4/3, 5/49, 5/59, 5/61, 5/63, 17/2, 13/2, 16, 5/115, 5/92, 5/91, 5/100, 5/97, 5/98, 5/103, 5/104, 5/116, 5/75 w skład których wchodzi ogółem 78,5124 ha powierzchni użytków rolnych stanowiące 109,2945 ha przeliczeniowego oraz 17.774 m² inne tereny zabudowane, tereny mieszkalne, zurbanizowane tereny niezabudowane oraz drogi (1,2644 ha oznaczonych jako Bi, 0,0707 ha oznaczonych jako B, 0,1835 ha oznaczonych jako dr oraz 0,2588 ha oznaczonych jako Bp). Podatnik został obciążony podatkiem rolnym w kwocie zawyżonej o 532 zł natomiast nie został obciążony podatkiem od nieruchomości od pozostałych gruntów.

Organ w dniu 29.06.2010r. przesłał pismo o sygnaturze RPO 3110/07/W/P/10 wzywające podatnika do złożenia korekty informacji w sprawie podatku rolnego i podatku od nieruchomości w terminie 7 dni w związku z rozbieżnościami danych ujętych w deklaracjach a ewidencją gruntów. Przedsiębiorstwo pokwitowało odbiór pisma w dniu 30.06.2010r. Dodatkowo Referat Podatków i Opłat wystosował pismo do Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim Wydział Ewidencji Gruntów i Budynków o udostępnienie zbiorów archiwalnych ewidencji gruntów dotyczących spółki w związku z prowadzonymi czynnościami kontrolnymi.

Przedsiębiorstwo Ogrodnicze Produkcyjno-Dydaktyczne „Ogrodnik” Sp. z o.o. pismem z dnia 12.07.2010r. zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu wykonania korekty w związku z okresem urlopowym. Urząd przychylił się do prośby. Dnia 24.08.2010r. pismem o sygnaturze RPO.3110-10/W/P/2010 organ podatkowy wezwał Przedsiębiorstwo Ogrodnicze Produkcyjno-Dydaktyczne „Ogrodnik” Sp. z o.o. do złożenia w terminie 7 dni od otrzymania wezwania wykazu powierzchni użytkowych nieruchomości posiadanych w latach 2008-2010, położonych na działkach o numerach:

*Działki
Bp*

11
4

5/48, 5/75, 5/81, 5/105 i 5/107 oraz złożenia szczegółowych wyjaśnień dotyczących sposobu wykorzystywania przedmiotowych nieruchomości (jak wynika z ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, według stanów na dzień 1.01.2008r., 1.01.2009r. i 9.08.2010r. ww. Spółka z o.o. jest między innymi właścicielem budynków użytkowych położonych na terenie miasta Pruszcz Gdański i posadowionych na działkach nr: 5/48, 5/75, 5/81 (podział na 5/117 i 5/118), 5/105 i 5/107 oznaczonych symbolami klasoużytku B i Bi).

Tego samego dnia pismem o sygnaturze RPO.3110-10/P/P/2010 Burmistrz Pruszcza Gdańskiego działając na podstawie art.165 §1 i 2 oraz §4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku- Ordynacja podatkowa wszczął z urzędu postępowanie podatkowe w sprawie określenia prawidłowej wysokości zobowiązania podatkowego z tytułu podatku od nieruchomości za okres całego 2008 roku, 2009 roku i 2010 roku dla gruntów położonych w Pruszczu Gdańskim, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolami klasoużytku B, Bi i dr oraz posadowionych na nich budynków użytkowych (spółka odebrała powyższe pisma w dniu 27.08.2010r. – data doręczenia);

- ❖ Parafia Katolicka p.w. Św. Wojciecha w Kielnie w deklaracji na podatek rolny złożonej w dniu 13.01.2009r. wykazała ogółem 6,8608 ha użytków rolnych stanowiących 7,8056 ha przeliczeniowych. Wysokość podatku została wyliczona na kwotę 1.089 zł (7,8056 ha x 139,50 zł – stawka podatku). Jak ustalono z ewidencji gruntów parafia jest właścicielem działki nr 10/32 położonej w obrębie 4 oraz działki nr 1/30 położonej w obrębie 9. Stanowią one w całości ogółem 6,8472 ha użytków rolnych stanowiących 8,4793 ha przeliczeniowego. W związku z czym wysokość podatku została zaniżona o kwotę 94,00 zł. Wysokość podatku rolnego na rok 2009 winna wynosić 1.183,00 zł (8,4793 ha przeliczeniowego x 139,50 zł – stawka podatku). Dnia 24.08.2010r. pismem o sygnaturze RPO.3111/7/R/P/10 Burmistrz Pruszcza Gdańskiego na mocy art.274 §1 pkt1, §2, §3 i §4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa dokonał korekty w deklaracji na podatek rolny za rok 2010, złożonej w dniu 26.02.2010r. (w razie stwierdzenia, że deklaracja zawiera błędy rachunkowe lub inne oczywiste omyłki bądź, że wypełniono ją niezgodnie z ustalonymi wymaganiami, organ podatkowy koryguje deklarację, dokonując stosownych poprawek lub uzupełnień, jeżeli zmiana wysokości zobowiązania podatkowego w wyniku tej korekty nie przekracza kwoty 1.000 zł).

Działki
dla



Podatek rolny - osoby fizyczne

Na obszarze administracyjnym Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku zarejestrowanych było 121 podatników (osób fizycznych).

Kontroli poddano prawidłowość ustalenia wysokości podatku w odniesieniu do 26 podatników (wybrano podatników ujętych pod liczbą porządkową nieparzystą wydruku z ewidencji podatku rolnego).

Kontrolą objęto prawidłowość wymiaru podatku pod względem zgodności z złożonymi informacjami podatkowymi i danymi wynikającymi z ewidencji gruntów.

W wyniku kontroli ustalono:

- ❖ przypisu podatku dokonano w wysokości wynikającej z wydanych decyzji;
- ❖ podatnicy składali informacje w sprawie podatku rolnego; kontrolujący dodatkowo dokonywali weryfikacji informacji z ewidencją gruntów;
- ❖ podatnik o numerze konta 18 został obciążony podatkiem rolnym decyzją nr RPO 3111-1/7/2009 z dnia 28.01.2009r. w wysokości 363,00 zł przy zastosowaniu podstawy opodatkowania 2,6005 ha przeliczeniowych (podatnik złożył informację podatkową w dniu 4.11.2008r.); jak ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów, podatnik jest właścicielem gospodarstwa rolnego - działek położonych przy ul. Podmiejskiej o numerach ewidencyjnych 46 i 47 stanowiące podstawę opodatkowania 2,21 ha przeliczeniowych oraz w części 1.406 m² gruntów pozostałych (dr); podatnik winien być obciążony również podatkiem od nieruchomości. W trakcie trwania kontroli urząd pismem o sygnaturze RPO 3110/34/w/10 z dnia 17.06.2010r. wezwał podatnika do złożenia wyjaśnień oraz informacji w sprawie podatku rolnego w związku z niezgodnościami wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków w terminie 7 dni. Dnia 8.07.2010r. do urzędu wpłynęło powyższe pismo, które nie zostało odebrane przez podatnika;
- ❖ podatnik o numerze konta 1000180 decyzją nr RPO 3111-1/153/2009 z 21.10.2009r. został obciążony podatkiem rolnym w proporcjonalnej wysokości 116,00 zł (za 8 miesięcy) przy zastosowaniu podstawy opodatkowania 1,2467 ha użytków rolnych (informacja w sprawie podatku rolnego złożona dnia 21.10.2009r. po postanowieniu przez Sąd Rejonowy w Gdańsku spadku – wyrok prawomocny od dnia 1.05.2009r.) oraz decyzją nr RPO 3110-1/8779/2009 z dnia 21.10.2009r. został obciążony podatkiem od nieruchomości w proporcjonalnej wysokości 294,00 zł (za 8 miesięcy), między innymi, w związku z posiadaniem 1.281 m² powierzchni gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe oraz 120 m² pomieszczeń mieszkalnych

*Orzadził
Juli*

[Signature]

oraz 157 m² gruntów wykorzystywanych na cele mieszkaniowe (informacja w sprawie podatku od nieruchomości złożona dnia 21.10.2009r. po postanowieniu przez Sąd Rejonowy w Gdańsku spadku – wyrok prawomocny od dnia 1.05.2009r.). Jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów, podatnik jest spadkobiercą od dnia 1.05.2009r. działek: nr 18/2 położonej przy ul. Powstańców Warszawy o powierzchni 1.124 m² gruntów mieszkaniowych (B), nr 18/21 położonej przy ul. Powstańców Warszawy o powierzchni 157 m² dróg (dr) oraz nr 18/22 położonej przy ul. Emilii Plater o powierzchni 0.9985 ha użytków rolnych stanowiących podstawę opodatkowania w wysokości 1.2467 ha. Jak wynika z wyjaśnień ustnych Kierownika Referatu Podatków i Opłat Pana Radosława Klaczковского działka nr 18/21 oznaczona w ewidencji, jako dr opodatkowana jest podatkiem od nieruchomości, jako grunty wykorzystywane na cele mieszkaniowe gdyż fizycznie nie jest ona wydzielona, jako droga a jako grunt przynależy do budynku mieszkalnego.

3.1.2.5. Podatek leśny.

Rada Miasta Pruszcz Gdański nie obniżyła kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna. Średnia cena sprzedaży drewna obliczona według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2008 roku wyniosła 152,53 zł za 1m³ (M.P. z 2008r., Nr 81, poz. 718). Podatek leśny od 1 ha na 2009 rok wyniósł 33,56 zł (152,53zł x 0,220m³ drewna).

W roku 2009 na terenie administracyjnym Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku prowadziły działalność 2 podmioty zobowiązane do złożenia deklaracji na podatek leśny (osoby prawne).

W wyniku kontroli ustalono, że:

- ❖ podatnicy składali nieterminowo deklaracje na podatek leśny:
 - Gmina Miejska Pruszcz Gdański w dniu 23.01.2009r.,
 - Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni 16.01.2009r.;
- ❖ w złożonych deklaracjach dokonano wyliczenia podatku w prawidłowej wysokości w oparciu o prawidłową stawkę podatku;
- ❖ na kartach kontowych podatników dokonano przypisu podatku w wysokości wynikającej ze złożonych deklaracji;

Drożdżalik
gub

A *4*

- ❖ powierzchnie lasów wykazane przez podatników w deklaracjach są zgodne z powierzchnią lasów wynikającą z wypisu z danych ewidencji gruntów budynków i lokali.

3.1.2.6. Podatek od środków transportowych

Rada Miasta Pruszcz Gdański ustaliła stawki podatku od środków transportowych obowiązujące w roku 2009 uchwałą nr XXIV/228/2008 z dnia 29 października 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (ogłoszona w dniu 3 grudnia 2008 roku w Dz. U. Woj. Pom. Nr 128, poz.3080).

Według wydruku „Zestawienie pojazdów ewidencjonowanych w systemie” ustalono, że w 2009 roku na terenie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański funkcjonowało 167 podatników fizycznych podatku od środków transportowych oraz 60 podatników osób prawnych podatku od środków transportowych.

Kontrolę przeprowadzono w odniesieniu do 28 podatników fizycznych oraz 22 podatników prawnych.

Kontrolą objęto:

- prawidłowość wymiaru podatku,
- terminowość i kompletność składanych deklaracji podatkowych.

Podatek od środków transportowych – osoby fizyczne

W wyniku kontroli ustalono, że:

- ❖ wystąpiły przypadki nieterminowego złożenia deklaracji, dotyczy to:
 - deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 121 w dniu 6.04.2009r.,
 - deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 39 w dniu 18.02.2009r.,
 - deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 132 w dniu 13.05.2009r., (pismem z dnia 5.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/3/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
 - deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 49 w dniu 15.05.2009r. (pismem z dnia 5.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/4/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
 - deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 112 w dniu 26.03.2009r.,

*Dziadek
Dziadek*

[Signature]
4

- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 135 w dniu 3.08.2009r. (pismem z dnia 5.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/2/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 154 w dniu 31.03.2009r.,
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 138 w dniu 21.10.2009r.,
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 18 w dniu 19.02.2009r.,
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 24 w dniu 4.03.2009r.,
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 113 w dniu 18.05.2009r., (pismem z dnia 5.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/9/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 149 w dniu 22.06.2009r., (pismem z dnia 5.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/8/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 137 w dniu 27.07.2009r., (pismem z dnia 5.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/6/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
- deklaracji rocznej złożonej przez podatnika o numerze konta 131 w dniu 4.03.2009r.,
- właściciela pojazdu GDA 8T65 nabytego w dniu 18.04.2009r. Deklaracja złożona w dniu 6.11.2009r.,
- ❖ podatnik o numerze konta 45 w deklaracji złożonej w dniu 11.02.2009r. nie określił dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów w przypadku deklarowanych naczep i przyczep o numerach rejestracyjnych: GDA 24PC, GDA 23PX co uniemożliwia ustalenie prawidłowości opodatkowania tych środków transportowych;
- ❖ podatnik o numerze konta 32 w deklaracji złożonej w dniu 5.02.2009r. nie określił dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów i liczby osi pojazdu w przypadku deklarowanych ciągników siodłowych o numerach rejestracyjnych GDA 17KX i GDA 82VL, oraz co uniemożliwia ustalenie prawidłowości opodatkowania tych środków transportowych.

Drożdżalik
szuk

M *4*

W stosunku do podatników o numerze konta 45 i 32 możliwe jest określenie poprawnej wysokości podatku w wyniku deklarowania szczegółowych danych pojazdu przez podatników w latach poprzednich (historia pojazdu). Jak wynika z oświadczenia złożonego przez Kierownika Referatu Podatków i Opłat Pana Radosława Klaczkowskiego w dniu 29.09.2010r. referat wysłał do podatników wezwania w trybie art.155 §1 w związku z art.272 ustawy Ordynacja podatkowa o uzupełnienie braków w załączniku do deklaracji (DT-1/A). Powyższe oświadczenie stanowi *akta robocze nr III/2* ujęte w *załączniku nr 1* do protokołu.

Podatek od środków transportowych – osoby prawne

W wyniku kontroli ustalono, że:

- ❖ wystąpiły przypadki nieterminowego złożenia deklaracji, dotyczy to:
 - deklaracji rocznej złożonej przez Przedsiębiorstwo Ogrodnicze Produkcyjno-Dydaktyczne „Ogrodnik” Sp. z o.o. w dniu 20.02.2009r.,
 - deklaracji rocznej złożonej przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Radunia” w dniu 9.03.2009r.,
 - deklaracji rocznej złożonej przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe Drogownictwa S.A. w dniu 19.05.2009r. (pismem z dnia 7.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/16/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
 - deklaracji rocznej złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Kwietniak, Dobraczyński S.J. w dniu 17.02.2009r.,
 - deklaracji rocznej złożonej przez METPOL Sp. z o.o. w dniu 24.02.2009r.,
 - właściciela pojazdu („MACH” Materiały Budowlane Sp. z o.o.) o numerze rejestracyjnym GDA 8M55 nabytego w dniu 31.03.2009r. Deklaracja złożona w dniu 21.04.2009r.
 - deklaracji rocznej złożonej przez LEADER Sp. z o.o. w dniu 25.05.2009r. (pismem z dnia 7.05.2009r. o sygnaturze RPO 3114/W/18/09 wezwano podatnika do złożenia deklaracji),
 - deklaracji rocznej złożonej przez Jednostkę Wojskową 1300 w dniu 26.02.2009r.,
 - deklaracji rocznej złożonej przez JAZBUD Sp. z o.o. w dniu 17.02.2009r.,
 - właściciela pojazdów (ERONTRANS Sp. z o.o.) o numerach rejestracyjnych: GDA CU26, GDA CU38, GDA CU33, GDA CU40, GD CU42, GDA CU44 nabytych w dniu 14.10.2009r. oraz pojazdów o numerach rejestracyjnych: GDA CU43,

Drożdżuk
Duch

A *4*

GD CU41, GDA CU27, GDA CU39, GDA CU29, GDA CU28, GDA CU32,
GDA CU35, GDA CU36, GDA CU37, GDA CU34, nabytych w dniu 9.10.2009r.

Deklaracja złożona w dniu 10.12.2009r.,

- ❖ Przedsiębiorstwo Ogrodnicze Produkcyjno-Dydaktyczne „Ogrodnik” Sp. z o.o. w deklaracji złożonej w dniu 20.02.2009r. nie określiło dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu w przypadku deklarowanego samochodu ciężarowego o numerze rejestracyjnym GDA 78HP, co uniemożliwia ustalenie prawidłowości opodatkowania tego środka transportowego;
- ❖ Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo - Produkcyjne Kwietniak, Dobraczyński S.J. w deklaracji złożonej w dniu 17.02.2009r. nie określiło dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów w przypadku deklarowanej przyczepy o numerze rejestracyjnym GDA 69CX, co uniemożliwia ustalenie prawidłowości opodatkowania tego środka transportowego;
- ❖ Jednostka Wojskowa 1300 w deklaracji złożonej w dniu 26.02.2009r. nie określiła dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów w przypadku deklarowanych przyczep o numerach rejestracyjnych: UI 00510, UI 00511, UTO 0666, UTO 6960, UTO 6965, UTO 6967, co uniemożliwia ustalenie prawidłowości opodatkowania tego środka transportowego;
- ❖ Bank Spółdzielczy w Pruszczu Gdańskim w deklaracji złożonej w dniu 12.02.2009r. nie określił dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu w przypadku deklarowanych naczep o numerach rejestracyjnych: GDA 74PX, GDA 55CN, GDA E071, GDA 13CM, GDA 85CU, deklarowanych samochodów ciężarowych o numerach rejestracyjnych: GDA N491, GDA 69AF, GDA 55AJ, GDA 68AF, GDA 93FC, GDA 62LH; nie określił liczby miejsc do siedzenia w przypadku deklarowanych autobusów o numerach rejestracyjnych: GDA 38AF, GDA 2W57, GDA 24MU; nie określił dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów, typu zawieszenia oraz ilości osi w przypadku deklarowanych ciągników siodłowych o numerach rejestracyjnych: GDA P753, GDA M489, GDA 55GR, GDA 44KP, co uniemożliwia ustalenie prawidłowości opodatkowania tych środków transportowych.

Jak wynika z wyjaśnień ustnych złożonych przez Kierownika Referatu Podatków i Opłat Pana Radosława Klaczковского powyższe podmioty prawne, które w deklaracjach na podatek od środków transportowych na rok 2009 nie wypełniały wszystkich danych szczegółowych dotyczących środka transportowego zostały opodatkowane odpowiednią kwotą podatku w oparciu również o wcześniejsze deklaracje w których te dane zostały

Drożdżalik
Dule

