

Pruszcz Gdański, dnia 31 października 2013 r.

BIURO RADY MIASTA
PRUSZCZ GDAŃSKI

Wpł. 2013 -10- 31

PEM.0004.83.2013

Pan

Stefan Skonieczny

Przewodniczący

Rady Miasta Pruszcz Gdański

Zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty składam „Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański za rok szkolny 2012/2013”. Analiza dokonana została w oparciu o:

- 1) System Informacji Oświatowej na dzień 30 września 2012 r.,
- 2) System Informacji Oświatowej na dzień 30 marca 2013 r.,
- 3) analizy i prezentacje osiągnięć edukacyjnych uczniów na podstawie wyników egzaminów zewnętrznych przygotowane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Gdańsku,
- 4) dodatkowo zebrane informacje z podległych jednostek oświatowych,
- 5) informacje o wysokości i sposobie naliczania subwencji oświatowych na rok 2012,
- 6) budżet Miasta Pruszcz Gdański na rok 2012 i 2013 oraz sprawozdania z jego wykonania.

Dane zawarte w w/w Informacji będą podstawą do prowadzenia analiz organizacyjno-finansowych, których celem będzie racjonalizacja i optymalizacja realizacji zadań oświatowych.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Janusz Wróbel

Prus



**INFORMACJA O STANIE REALIZACJI
ZADAŃ OŚWIATOWYCH
GMINY MIEJSKIEJ PRUSZCZ GDAŃSKI
ZA ROK SZKOLNY 2012/2013**



Nowelizacja ustawy o systemie oświaty z 2009 r. nałożyła na władze wykonawcze jest obowiązek corocznego składania organom uchwałodawczym informacji o stanie realizacji zadań oświatowych.

Art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty:

„Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminu, o którym mowa w art. 9 ust. 1, 2 i 3 lit. b-f, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego”.

WSTĘP

Zadania oświatowe Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański wynikają w szczególności z postanowień:

- 1) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.),
- 2) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),
- 3) ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.- Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.),
- 4) przepisów wykonawczych do tych ustaw.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym między innymi w zakresie edukacji publicznej.

Głównym zadaniem oświatowym gminy jest zapewnienie kształcenia, wychowania i opieki w publicznych przedszkolach, w tym z oddziałami integracyjnymi, innych formach wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 14a ust. 1a ustawy o systemie oświaty, a także w szkołach podstawowych i gimnazjalnych, w tym z oddziałami integracyjnymi.



Realizacja zadań organu prowadzącego wobec szkół i placówek wymaga właściwej organizacji, zarówno funkcji nadzorczych jak i roli służebnej, związanej z realizacją obowiązków określonych w ustawie o systemie oświaty. Organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność.

Burmistrz wykonuje zadania i kompetencje organu prowadzącego, który odpowiada w szczególności za:

- 1) zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- 2) wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie,
- 3) zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej placówki,
- 4) wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych.

Burmistrz sprawuje nadzór nad działalnością szkół lub placówek w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Nadzorowi w szczególności podlega:

- 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz środkami pozyskanymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,
- 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
- 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły lub placówki.

Za bieżące kierowanie działalnością szkoły odpowiada jej dyrektor. Sprawuje on opiekę nad dziećmi i młodzieżą, jest przełożonym służbowym wszystkich pracowników, odpowiada za dydaktyczny i wychowawczy poziom szkoły, dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki.



Organizacja pracy placówek oświatowych

W roku szkolnym 2012/2013 działalność edukacyjną, opiekuńczą i wychowawczą prowadziły następujące publiczne i niepubliczne placówki:

Placówki publiczne:

- 1) Przedszkole Nr 3 im. Kubusia Puchatka, ul. Niepodległości 10,
- 2) Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1, w skład którego wchodzi gimnazjum i liceum ogólnokształcące, ul. Niemcewicza 1,
- 3) Zespół Szkół Nr 2 w skład, którego wchodzi szkoła podstawowa i gimnazjum, ul. Tysiąclecia 5,
- 4) Szkoła Podstawowa Nr 3, ul. Matejki 1,
- 5) Zespół Szkół Nr 4, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i gimnazjum, w tym z oddziałami integracyjnymi, ul. Kasprowicza 16.

Placówki niepubliczne:

- 1) Przedszkole Niepubliczne „Bajeczka”, ul. Tysiąclecia 3,
- 2) Przedszkole Niepubliczne „Jedyneczka”, ul. Kochanowskiego 8,
- 3) Przedszkole Niepubliczne „Promyczek”, ul. Jagiełły 5,
- 4) Przedszkole Niepubliczne im. J. Korczaka, ul. Żwirki i Wigury 8,
- 5) Przedszkole Niepubliczne „Bursztynek”, ul. Strzeleckiego 4,
- 6) Przedszkole Niepubliczne „Czwóreczka”, ul. Kasprowicza 25,
- 7) Przedszkole Niepubliczne „Nad Rzeczką”, ul. Podkomorzego 20,
- 8) Katolickie Szkoły Niepubliczne im. Jana Pawła II, ul. Wojska Polskiego 8, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i gimnazjum.

Wychowanie przedszkolne

Edukacja przedszkolna stanowi dobrą podstawę dalszego kształcenia, a dobry start szkolny decyduje o dalszych losach edukacyjnych dziecka i sukcesie szkolnym. Przedszkole powinno przystosować dziecko do przebywania w grupie rówieśników, do wspólnych działań, przy jednoczesnym zindywidualizowanym procesie wychowania



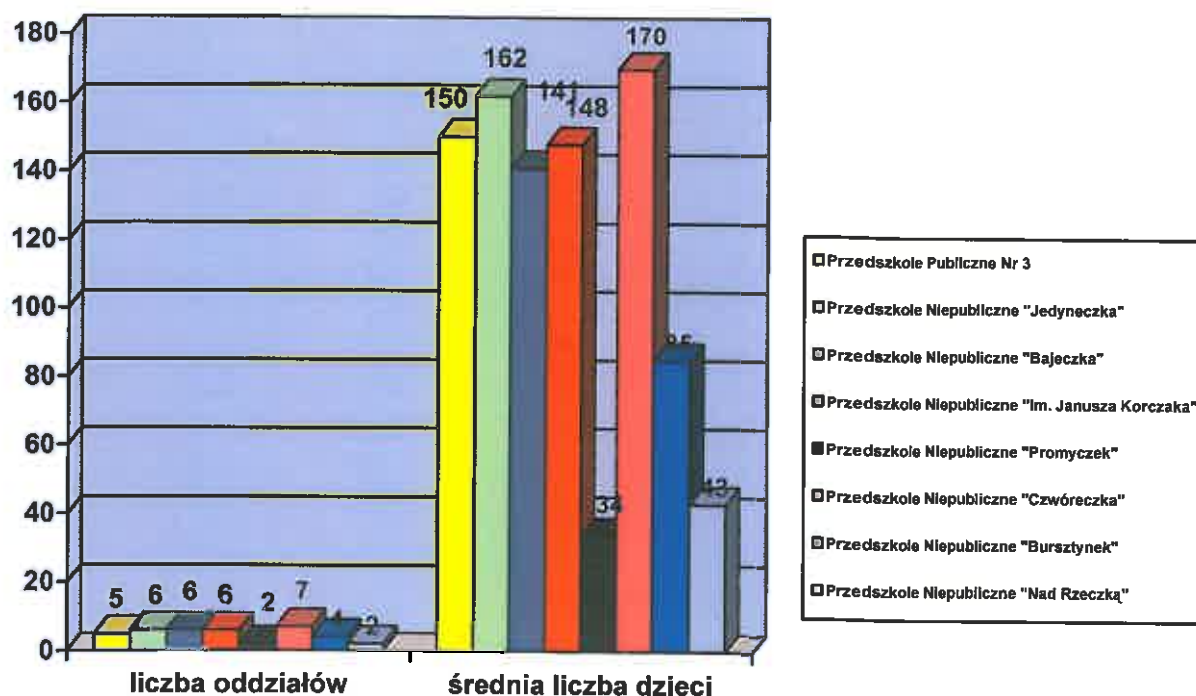
i nauczania. Zgodnie z art. 5 ust. 5 ustawy o systemie oświaty zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy.

Stan organizacji przedszkoli publicznych i niepublicznych:

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba oddziałów				Średnia liczba dzieci			
		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
1.	Przedszkole Publiczne Nr 3 ul. Niepodległości 10	5	5	5	5	145	145	150	150
2.	Przedszkole Niepubliczne „Jedyneczka” ul. Kochanowskiego 8	6	6	6	6	173	165	158	162
3.	Przedszkole Niepubliczne „Bajeczka” ul. Tysiąclecia 3	6	6	6	6	154	149	145	141
4.	Przedszkole Niepubliczne im. „Janusza Korczaka” ul. Żwirki i Wigury 8	6	6	6	6	146	144	144	148
5.	Przedszkole Niepubliczne „Promyczek” ul. Jagiello 5	2	2	2	2	31	30	32	34
6.	Przedszkole Niepubliczne „Czwóreczka” Edward Ferenc ul. Kasprzowicza 25	4	5	6	7	72	126	148	170
7.	Przedszkole Niepubliczne „Bursztynek” ul. Strzeleckiego 4	-	-	2	4	-	-	29	85
8.	Przedszkole Niepubliczne „Nad Rzeczką” ul. Podkomorzego 20	-	-	-	2	-	-	-	43
Ogółem:		29	30	33	38	721	759	806	933



Liczba dzieci w przedszkolach w roku szkolnym 2012/2013:



Specyfiką przedszkoli jest to, że liczba pracowników administracji i obsługi jest na zbliżonym poziomie do liczby pracowników pedagogicznych. Jest to wynikiem „rozbudowanej” funkcji opiekuńczej.

	Etaty nauczycieli na oddział	Średnia liczba wychowanków na etat nauczycieli	Średnia liczba wychowanków na etat obsługi
Przedszkole Publiczne Nr 3 2011/2012	2,41	13,54	16,67
Przedszkole Publiczne Nr 3 2012/2013	2,16	13,91	16,67

Wprowadzenie zmian w ustawie o systemie oświaty w zakresie edukacji 5 - i 6 - latków obliuguje jednostki samorządu terytorialnego do zapewnienia im miejsc w szkołach podstawowych i przedszkolach. Dlatego też wiele działań gminy musi iść w kierunku przygotowania placówek do przyjmowania młodszych dzieci, w tym zabezpieczenia im odpowiednich warunków do nauki i zabawy.



Liczba dzieci 5 letnich (ur. w 2007 r.) oraz 6 letnich (ur. w 2006 r.):

Nazwa JST:	Rok urodzenia 2006 - liczba dzieci 5 l. w:				Rok urodzenia 2005 – liczba dzieci 6 l. w:				
	przedsz. publicz.	przedsz. niepubl.	oddz. przedsz. przy SP	ogółem dzieci 5-l.	przedsz. publicz.	przedsz. niepubl.	w oddz. przedsz. przy SP	Liczba uczniów w kl. I SP	ogółem dzieci 6-l.
Gmina Miejska Pruszcz Gdański	50	183	161	394	22	46	145	168	381
Przedszkole Publiczne Nr 3	50	X	X	50	22	X	X	X	22
Przedszkole Niepubliczne „Jedyneczka”	X	40	X	40	X	13	X	X	13
Przedszkole Niepubliczne „Bajeczka”	X	40	X	40	X	7	X	X	7
Przedszkole Niepubliczne im. Korczaka	X	37	X	37	X	17	X	X	17
Przedszkole Niepubliczne „Czwóreczka”	X	49	X	49	X	9	X	X	9
Przedszkole Niepubliczne „Promyczek”	X	9	X	9	X	0	X	X	0
Przedszkole Niepubliczne „Bursztynek”	x	8	x	8	x	0	x	x	0
Szkoła Podstawowa Nr 2	X	X	22	22	X	X	17	44	61
Szkoła Podstawowa Nr 3	X	X	42	42	X	X	57	41	98
Szkoła Podstawowa Nr 4	X	X	89	89	X	X	65	73	138
Katolickie Szkoły Niepubliczne	X	X	8	8	X	X	6	10	16
Razem:	50	183	161	394	22	46	145	168	381



Szkoły

Zorganizowanie publicznej sieci szkół podstawowych i gimnazjów jest ustawowym zadaniem gminy. Sieć publicznych szkół powinna być zorganizowana w sposób umożliwiający wszystkim dzieciom spełnianie obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. W roku szkolnym 2012/2013 obowiązywała sieć szkół ustalona w marcu 2010 r.

Stan organizacji szkół podstawowych i gimnazjów oraz liceum ogólnokształcącego w roku szkolnym 2012/2013:

	Wyszczególnienie	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów	w tym:						
				0	I	II	III	IV	V	VI
1.	Szkoła Podstawowa Nr 2 ul. Tysiąclecia 5	18+2	459+42	42	86	91	74	61	59	88
2.	Szkoła Podstawowa Nr 3 ul. Matejki 1	25+4	669+101	101	109	129	107	115	102	107
3.	Szkoła Podstawowa Nr 4 ul. Kasprowicza 16	39+5	947+154	154	178	183	161	129	152	144
	Razem	82+11	2075+297	297	373	403	342	305	313	339
4.	Gimnazjum Nr 1 ul. Niemcewicza 1	15	447		155	147	145			
5.	Gimnazjum Nr 2 ul. Tysiąclecia 5	9	236		89	74	73			
6.	Gimnazjum Nr 4 ul. Kasprowicza 16	8	209		83	52	74			
	Razem	32	892		327	273	292			
7.	Liceum Ogólnokształcące Nr 1 ul. Niemcewicza 1	15	435		159	141	135			
	Razem	15	435		159	141	135			



Uczniowie w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański:

Typ placówki	Liczba uczniów			
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
„O” w Szkole Podstawowej	239	275	351	297
Szkoła Podstawowa	1800	1856	1997	2075
Gimnazjum	951	927	904	892
Liceum Ogólnokształcące	433	419	416	435
Razem:	3423	3477	3668	3699

Oddziały w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański:

Typ placówki	Liczba oddziałów			
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
„O” w Szkole Podstawowej	10	11	14	11
Szkoła Podstawowa	73	74	81	82
Gimnazjum	34	33	32	32
Liceum Ogólnokształcące	15	15	15	15
Razem oddziałów	132	133	142	140

Średnia liczba uczniów w oddziale:

Typ placówki	Średnia liczba uczniów w klasie (oddziale)			
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
„O” w Szkole Podstawowej	23,90	25,00	25,07	27,00
Szkoła Podstawowa	24,66	25,08	24,65	25,30
Gimnazjum	27,97	28,09	28,25	27,88
Liceum Ogólnokształcące	28,87	27,93	27,73	29,00

Kadra i system doskonalenia zawodowego

W rozwoju szkolnictwa zasadniczą rolę odgrywają umiejętności zawodowe nauczycieli, ich wiedza o życiu, zrozumieniu współczesnych problemów świata oraz chęć samodoskonalenia. Dobór kadry pedagogicznej to przede wszystkim rola dyrektora placówki. Stan zatrudnienia w danym roku szkolnym wynika z zatwierdzonej przez organ prowadzący organizacji roku, a ta ściśle związana jest z liczbą oddziałów na każdym poziomie nauczania, liczbą godzin wynikającą z podziału na grupy, zależną od liczebności oddziałów klasowych oraz określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej liczbą godzin dla poszczególnych przedmiotów i poziomów nauczania.



Zgodnie z regulacjami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2004 r. Nr 260, poz. 2593 z późn. zm.) postępowanie egzaminacyjne na stopień nauczyciela mianowanego przeprowadza organ prowadzący szkołę. Wszyscy nauczyciele, którzy złożyli stosowną dokumentację pozytywnie przeszli procedurę egzaminacyjną. 14 nauczycielom, którzy spełnili kryteria określone w art. 9b ust. 1 Karty Nauczyciela, Burmistrz wydał decyzję administracyjną w sprawie nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego. W roku szkolnym 2012/2013 w przedszkolu publicznym i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański pracowało 332 nauczycieli oraz 145 pracowników administracji i obsługi.

Pracownicy pedagogiczni i niepedagogiczni w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański:

Pracownicy	Etaty			
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Nauczyciele	303,64	294,48	317,00	313,25
Administracja	31,00	30,19	31,33	32,06
Obsługa	98,22	98,49	100,03	99,65

Zatrudnienie w szkołach i przedszkolu w roku szkolnym 2012/2013:

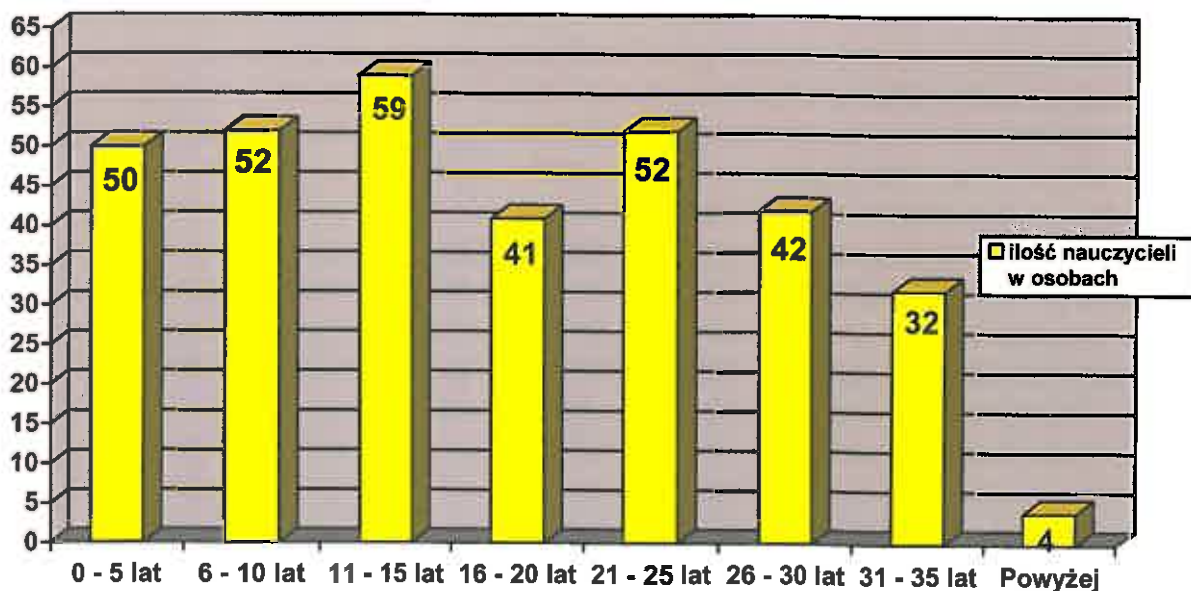
Wyszczególnienie		Nauczyciele wg stopni awansu zawodowego (średnia w etatach)				w tym:		
		stazysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	nauczyciele w etatach	średnia w etatach	
							adm.	obsługa
1.	ZSO Nr 1	1,33	12,39	16,74	36,67	67,13	8,25	26,63
2.	ZS Nr 2	1,00	9,67	16,10	33,82	60,59	6,50	14,00
3.	SP Nr 3	4,15	14,83	14,08	21,24	54,30	4,65	21,39
4.	ZS Nr 4	3,64	21,75	36,74	58,32	120,45	9,33	28,63
5.	Przedszkole Publiczne Nr 3	1,00	1,64	3,13	5,01	10,78	3,33	9,00
Ogółem		11,12	60,26	86,79	155,06	313,25	32,06	99,65



Poziom zatrudnienia nauczycieli wynika przede wszystkim z liczby oddziałów i godzin zajęć obowiązkowych oraz dodatkowych w szkołach, a pracowników administracji i obsługi ze specyfiki działalności.

Staż pracy nauczycieli (w osobach):

Szkoła	0-5 lat	6-10 lat	11-15 lat	16-20 lat	21-25 lat	26-30 lat	31-35 lat	Powyżej 35 lat
ZSO Nr 1	14	9	17	9	12	11	3	0
ZS Nr 2	7	10	10	8	16	5	5	2
SP Nr 3	11	10	6	4	9	8	7	1
ZS Nr 4	14	22	24	20	14	16	13	1
Przedszkole Publiczne Nr 3	4	1	2	0	1	2	4	0
Razem	50	52	59	41	52	42	32	4

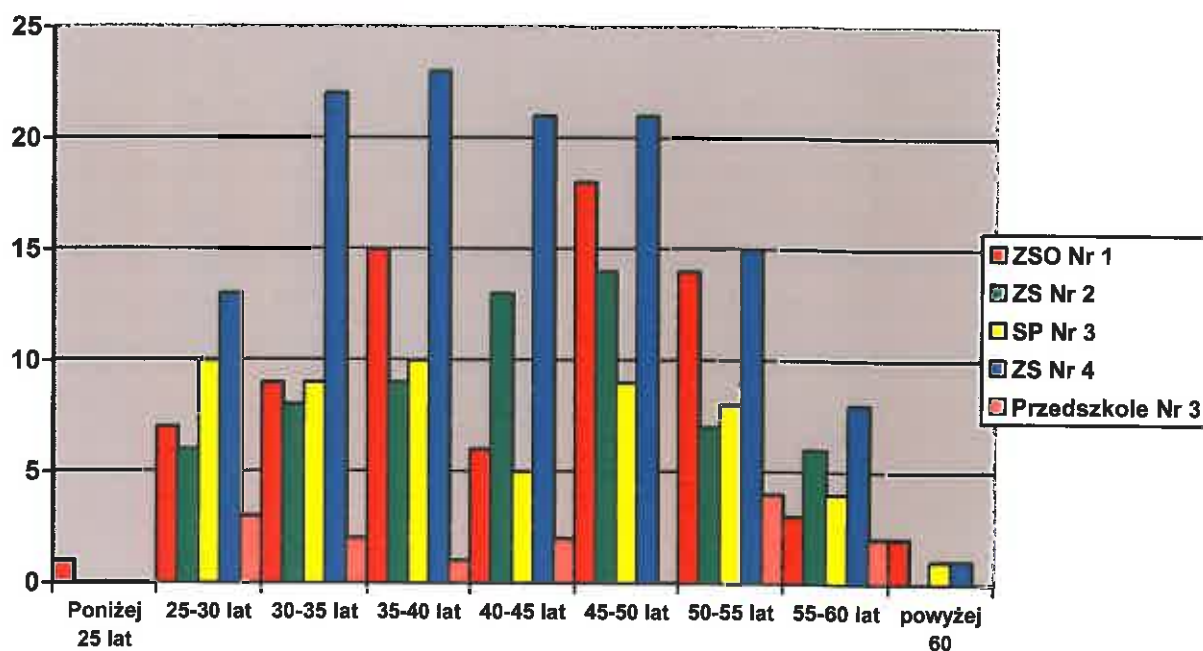


Staż pracy nauczycieli w placówkach oświatowych (w osobach).



Wiek nauczycieli (w osobach)

Szkoła	Poniżej 25 lat	25-30 lat	30-35 lat	35-40 lat	40-45 lat	45-50 lat	50-55 lat	55-60 lat	Powyżej 60 lat
ZSO Nr 1	1	7	9	15	6	18	14	3	2
ZS Nr 2	0	6	8	9	13	14	7	6	0
SP Nr 3	0	10	9	10	5	9	8	4	1
ZS Nr 4	-	13	22	23	21	21	15	8	1
Przedszkole Publiczne Nr 3	0	3	2	1	2	0	4	2	0
Razem	1	39	50	58	47	62	48	23	4



Wiek nauczycieli w placówkach oświatowych (w osobach).

Obserwuje się dążenie nauczycieli do zdobywania kolejnych stopni awansu zawodowego.



Stopnie awansu zawodowego nauczycieli w roku szkolnym 2012/2013:

	Stopień awansu zawodowego (w etatach)								
	stażysta		kontraktowy		mianowany		dyplomowany		Razem
	2012/2013	% ogółu	2012/2013	% ogółu	2012/2013	% ogółu	2012/2013	% ogółu	2012/2013
ZSO Nr 1	1,33	1,98	12,39	18,46	16,74	24,94	36,67	54,62	67,13
ZS Nr 2	1,00	1,65	9,67	15,96	16,10	26,57	33,82	55,82	60,59
SP Nr 3	4,15	7,64	14,83	27,31	14,08	25,93	21,24	39,12	54,30
ZS Nr 4	3,64	3,02	21,75	18,06	36,74	30,50	58,32	48,42	120,45
Przedszkole Publiczne Nr 3	1,00	9,28	1,64	15,21	3,13	29,04	5,01	46,47	10,78
Razem	11,12	3,55%	60,28	19,24%	86,79	27,71%	155,06	49,50%	313,25
Stopień awansu zawodowego	% nauczycieli roku szkolnym								
	2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013
stażysta	4,51		3,28		3,24		3,85		3,55
kontraktowy	24,69		25,87		25,64		22,39		19,24
mianowany	30,43		25,69		24,87		26,60		27,71
dyplomowany	40,37		45,16		46,25		47,16		49,50
Razem	100,00		100,00		100,00		100,00		100,00

W stosunku do ubiegłego roku szkolnego wzrósł o **2,34** punkty procentowe odsetek nauczycieli legitymujących się tytułem nauczyciela dyplomowanego.

Ważnym warunkiem funkcjonowania oświaty są kwalifikacje kadry pedagogicznej. Status zawodowy nauczycieli i ich wykształcenie mają też znaczący wpływ na wielkość środków finansowych w budżecie oświatowym.



Zdecydowana większość nauczycieli pruszczańskich szkół posiada pełne kwalifikacje, wielu cały czas doskonali się na różnego rodzaju studiach podyplomowych, kursach kwalifikacyjnych a także innych formach doskonalących.

Liczba pracowników pedagogicznych, wg poziomu wykształcenia w roku szkolnym 2012/2013 (średnie zatrudnienie w etatach) :

Nauczyciele wg poziomu wykształcenia		Nazwa placówki oświatowej				
		ZSO Nr 1	ZS Nr 2	SP Nr 3	ZS Nr 4	Przedszkole Nr 3
1.	dr z przyg. pedagog.	2,89	-	-		-
2.	mgr z przyg. pedagog.	61,12	59,59	50,82	116,08	6,14
3.	mgr bez przyg. pedagog.	0,56	-	-	-	-
4.	wyższe zaw. z przyg. pedagog.	2,56	1,00	3,48	0,06	3,64
5.	wyższe zawodowe bez przyg. pedagog.	-	-	-	-	-
6.	licencjat, kolegium	-	-	-	4,31	-
7.	inne	-	-	-	-	1,00
	ogółem liczba zatrudnionych nauczycieli w etatach	67,13	60,59	54,30	120,45	10,78

Ważnym wskaźnikiem w analizie struktury zatrudnienia nauczycieli jest poziom ich wykształcenia. Zdecydowana większość nauczycieli posiada wyższe wykształcenie magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym, co w roku szkolnym 2012/2013 stanowiło **95%**. W przedszkolu obserwujemy stosunkowo wysoki odsetek osób z wykształceniem wyższym zawodowym. Są to osoby, które aktualnie nie uzupełniają kwalifikacji zawodowych.



Dla zabezpieczenia odpowiedniego poziomu nauczania w roku szkolnym 2012/2013, zgodnie z wymogami prawa i potrzebami, poczyniono nakłady w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. W okresie roku szkolnego 2012/2013 na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli wydatkowana została kwota **52 900 zł.**

Nakłady na doskonalenie zawodowe nauczycieli w latach 2012-2013 (w zł):

Wyszczególnienie		IX-XII 2012	I-VIII 2013
1.	Przedszkole Publiczne Nr 3	1 360	505
2.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1	8 851	1 300
3.	Zespół Szkół Nr 2	4 922	9 513
4.	Szkoła Podstawowa Nr 3	8 390	4 824
5.	Zespół Szkół Nr 4	8576	4 659
Razem-nakłady (w zł)		32 099	20 801

Kierunki studiów – formy kształcenia nauczycieli w roku szkolnym 2012/2013 (w osobach)

Kierunek studiów		Forma kształcenia	Liczba nauczycieli
1.	Filologia angielska	Studia magisterskie uzupełniające	1
2.	Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna	Studia podyplomowe	3
3.	Edukacja techniczna w szkole	Studia podyplomowe	1
4.	Psychologia sportu	Studia podyplomowe	2
5.	Politologia	Studia podyplomowe	1
6.	Przygotowanie do życia w rodzinie	Studia podyplomowe	1
7.	Etyka w szkole	Kurs kwalifikacyjny	1
8.	Mediacje sądowe i pozasądowe	Studia podyplomowe	1
9.	Oligofrenopedagogika	Kurs kwalifikacyjny	6
		Razem	17



System doskonalenia i dokształcania nauczycieli spowodował, że większość nauczycieli posiada kwalifikacje do nauczania, co najmniej dwóch przedmiotów. Liczna grupa nauczycieli uczestniczy w formach doskonalących warsztat pracy, poprzez uczestnictwo w szkoleniach rad pedagogicznych. We wszystkich szkołach corocznie wzrasta liczba uczniów posiadających orzeczenia wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczne o potrzebie kształcenia specjalnego. Należy dołożyć należytej staranności, aby nauczyciele przedmiotowcy posiadali kwalifikacje do prowadzenia zajęć w takich uczniach.

Proces nauczania i wyrównywania szans

Osiągnięcia uczniów są wynikiem nauczania i uczenia się. W znacznym stopniu zależą od zdolności i aspiracji, ale także środowiska rodzinnego. Badanie postępów edukacyjnych i osiągnięć uczniów może przybierać różne formy. Najczęściej są to sprawdziany wewnętrzne i zewnętrzne oraz konkursy przedmiotowe.

Zewnętrzny system oceniania jest elementem zarządzania jakością w oświacie. Zasadniczo system dobrze wypełnia założone cele. W dalszym ciągu dopracowania wymaga analiza danych pochodzących z wyników sprawdzianów i egzaminów, która z kolei może być podstawą do dalszych prac nad standaryzacją wymagań, kryteriami oceniania, procedurami przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów.

Sprawdzian jest egzaminem przeprowadzanym w szóstej klasie szkoły podstawowej. Jest on powszechny i obowiązkowy, co oznacza, że muszą do niego przystąpić wszyscy uczniowie. Przystąpienie do sprawdzianu jest jednym z warunków ukończenia szkoły. Sprawdzianu nie można nie zdać. Wynik ma znaczenie tylko informacyjne i nie powinien być podstawą do prowadzenia jakiejkolwiek selekcji. Każdy uczeń, który ukończył szkołę podstawową, niezależnie od wyników sprawdzianu musi być przyjęty do gimnazjum w swoim rejonie, jeśli nie ukończył 16 roku życia.



Zestawienie wyników sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej przeprowadzonego w kwietniu 2013 r.:

I-czytanie

II-pisanie

III-rozumowanie

IV-korzystanie z informacji

V-wykorzystanie wiedzy w praktyce

Zestaw egzaminacyjny A1-standardowy

	Liczebność	Wynik			Łatwość	Kategoria standardu wymagań					
		minimalny	maksymalny	średni		Wskaźnik opanowani umiejętności	I	II	III	IV	V
Szkoła Podstawowa nr 4 Pruszcz Gdański ul. Kasprowicza 16	141	5	40	23,99	0,60	wynik średni	7,58	6,04	4,31	2,50	3,55
						łatwość	0,76	0,60	0,54	0,63	0,44
Szkoła Podstawowa nr 2 Pruszcz Gdański, ul. Tysiąclecia 5	88	6	37	23,32	0,58	wynik średni	7,53	6,32	3,63	2,50	3,34
						łatwość	0,75	0,63 6	0,45	0,63	0,42
Szkoła Podstawowa nr 3 Pruszcz gdański, ul. Matejki 1	104	5	38	24,66	0,62	wynik średni	7,33	6,46	4,27	2,63	3,97
						łatwość	0,73	0,65	0,53	0,66	0,50
Katolicka Szkoła Podstawowa Pruszcz Gdański, Wojska Polskiego 8	13	20	35	27,54	0,69	wynik średni	8,08	5,62	5,77	3,23	4,85
						łatwość	0,81	0,56	0,72	0,81	0,61
organ prowadzący: Urząd Miasta Pruszcz Gdański	346	5	40	24,16	0,60	wynik średni	7,51	6,22	4,18	2,57	3,67
						łatwość	0,75	0,62	0,52	0,64	0,46

Zestaw egzaminacyjny A4,A5-dla słabowidzących

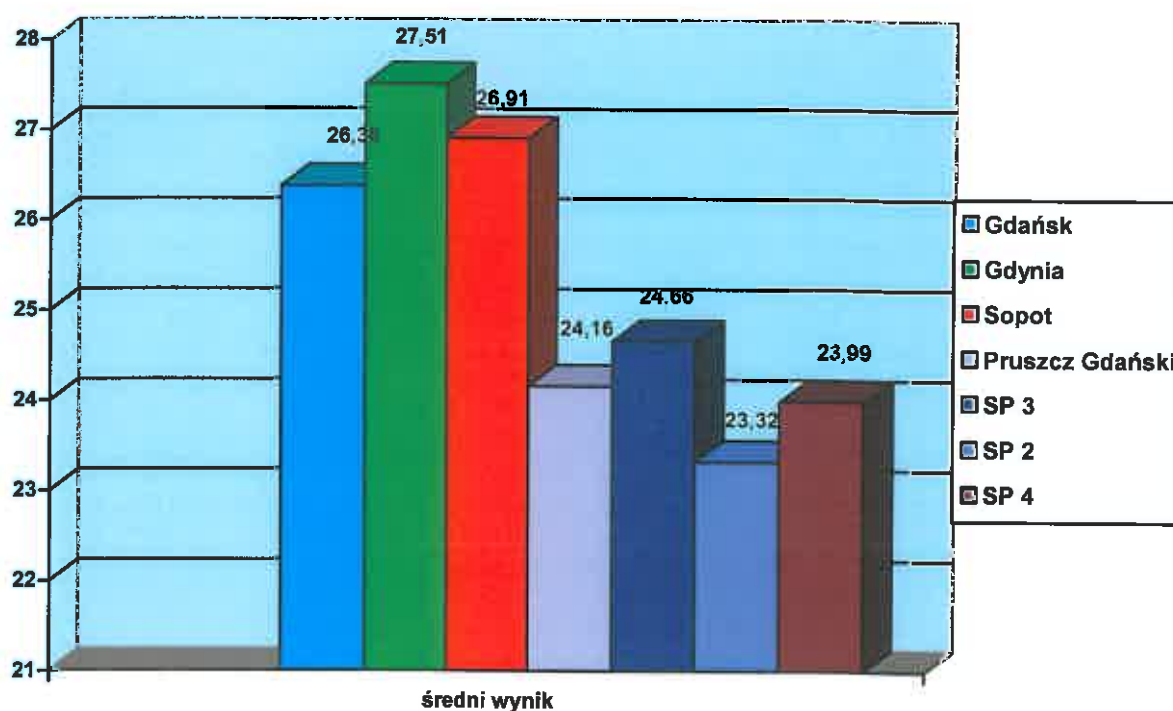
	Liczebność	Wynik			Łatwość	Kategoria standardu wymagań					
		minimalny	maksymalny	średni		Wskaźnik opanowani umiejętności	I	II	III	IV	V
Szkoła Podstawowa nr 4 Pruszcz Gdański ul. Kasprowicza 16	1	20	20	20,00	0,50	wynik średni	7,00	8,00	4,00	1,00	0,00
						łatwość	0,70	0,80	0,50	0,25	0,00
Szkoła Podstawowa nr 3 Pruszcz gdański, ul. Matejki 1	1	12	12	12,00	0,30	wynik średni	2,00	4,00	1,00	1,00	4,00
						łatwość	0,20	0,40	0,13	0,25	0,50
organ prowadzący: Urząd Miasta Pruszcz Gdański	2	12	20	16,00	0,40	wynik średni	4,50	6,00	2,50	1,00	2,00
						łatwość	0,45	0,60	0,31	0,25	0,25



Zestaw egzaminacyjny A8-dla upośledzonych w stopniu lekkim

	Liczebność	Wynik			Łatwość	Kategoria standardu wymagań					
		minimalny	maksymalny	średni		Wskaźnik opanowani umiejętności	I	II	III	IV	V
Szkoła Podstawowa nr 4 Pruszcz Gdański ul. Kasprowicza 16	1	13	13	13,00	0,33	wynik średni	4,00	0,00	3,00	1,00	5,00
						łatwość	0,44	0,00	0,33	0,50	0,42
organ prowadzący: Urząd Miasta Pruszcz Gdański	1	13	13	13,00	0,33	wynik średni	4,00	0,00	3,00	1,00	5,00
						łatwość	0,44	0,00	0,33	0,50	0,42

Wyniki ze sprawdzianu umiejętności w klasach VI szkół podstawowych w roku szkolnym 2012/2013:



Wyniki egzaminów zewnętrznych niosą za sobą bardzo dużo informacji pomocniczych w opiniowaniu pracy szkoły, nauczycieli, osiągnięć uczniów w nauczaniu i stosowanych metod dydaktycznych.

Egzamin gimnazjalny od 2009 r. składa się z trzech części: humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i języka obcego nowożytnego. Ogólny obraz tego, jak szkoła wypadła podczas egzaminu, buduje się zwykle na podstawie dwóch liczb:



średniego wyniku szkoły z egzaminu i pozycji, jaką ten wynik daje szkole na skali staninowej. Szkoła oceniana jest w dużym stopniu na podstawie wyników egzaminu. Staje się on dla organu prowadzącego ważnym wskaźnikiem jej pracy.

Miernikiem poziomu nauczania w gimnazjum jest egzamin gimnazjalny, a także ocena edukacyjnej wartości dodanej, czyli wykorzystania wyników egzaminu gimnazjalnego do oceny efektów nauczania każdego ucznia. Ponadto brane są pod uwagę uwarunkowania indywidualne, takie jak zdolności i uprzednie osiągnięcia szkolne oraz uwarunkowania społeczne wynikające z kapitału kulturowego i społecznego czy wpływu grupy rówieśniczej, a także uwarunkowania szkolne takie jak kwalifikacje i zaangażowanie nauczycieli, metody czy warunki nauczania. W kwietniu 2013 r. arkusz standardowy pisało 299 uczniów z 3 gimnazjów publicznych oraz 1 gimnazjum niepublicznego.

Zestawienie wyników egzaminu w klasie III gimnazjum przeprowadzonego w kwietniu 2013 r.:

egzamin	G Nr 1	G Nr 2	G Nr 4	G KSN	Pruszcz Gdański	Gdańsk	Gdynia	Sopot	powiat gdański
GH - P	64,40	61,70	61,00	75,50	63,40	64,56	67,20	67,71	58,81
GH - H	59,60	58,00	58,60	70,80	59,40	60,15	61,63	62,04	54,62
GM - M	55,30	43,70	50,50	72,80	52,10	53,01	56,40	52,91	46,59
GM - P	65,40	59,50	61,30	70,50	63,20	61,09	63,78	62,35	57,62
GA - P	73,60	68,10	70,80	89,20	72,20	71,63	75,98	76,65	63,49
GA - R	58,40	50,70	56,80	80,30	57,00	54,32	60,13	58,27	45,97
GN - P	71,50				71,50	59,96	55,49	72,75	51,76
GH - P	część humanistyczna z zakresu języka polskiego								
GH - H	część humanistyczna z zakresu historii i WOS								
GM - M	część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki								
GM - P	część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych								
GA - P	język angielski - poziom podstawowy								
GA - R	język angielski - poziom rozszerzony								
GN - P	język niemiecki - poziom podstawowy								



Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2013 r.

Arkusz A1-standardowy

	Liczba uczniów	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA-P	GA-R	GN-P
Gimnazjum nr 4 Pruszcz Gdański ul. Kasprowicza 16	69	61,0%	58,6%	50,5%	61,3%	70,8%	56,8%	
Gimnazjum w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 Pruszcz Gdański, ul. Niemcewicza 1	145	64,4%	59,6%	55,3%	65,4%	73,6%	58,4%	71,5%
Gimnazjum Zespole Szkół nr 2 Pruszcz Gdański, ul. Tysiąclecia 5	73	61,7%	58,0%	43,7%	59,5%	68,1%	50,7%	
Katolickie Gimnazjum Pruszcz Gdański, Wojska Polskiego 8	12	75,5%	70,8%	72,8%	70,5%	89,2%	80,3%	
organ prowadzący: Urząd Miasta Pruszcz Gdański	299	63,4%	59,4%	52,1%	63,2%	72,2%	57,0%	71,5%

Arkusz A4,A5- dla słabowidzących

	Liczba uczniów	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA-P	GA-R	GN-P
Gimnazjum nr 4 Pruszcz Gdański ul. Kasprowicza 16	1	69,0%	58,0%	59,0%	54,0%	65,0%	53,0%	
organ prowadzący: Urząd Miasta Pruszcz Gdański	1	69,0%	58,0%	59,0%	54,0%	65,0%	53,0%	

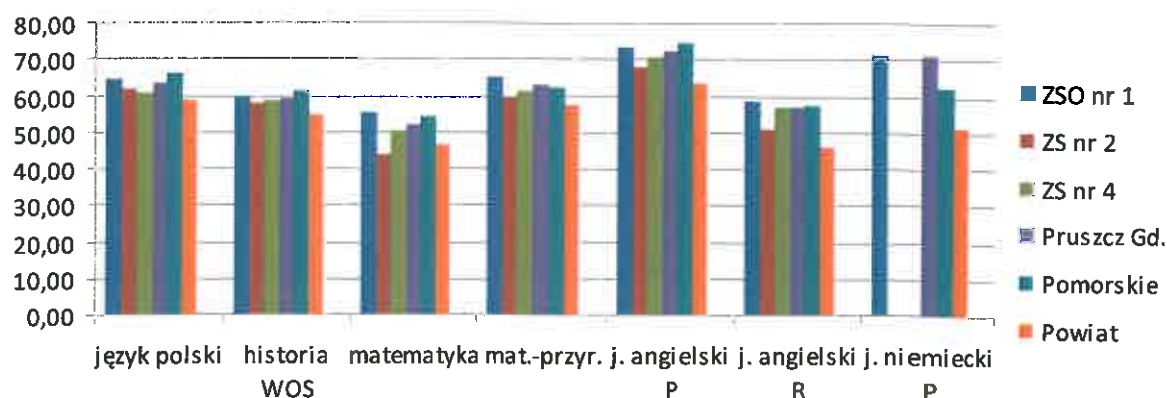
Arkusz A8- dla upośledzonych w stopniu lekkim

	Liczba uczniów	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA-P	GA-R	GN-P
Gimnazjum nr 4 Pruszcz Gdański ul. Kasprowicza 16	1	22,0%	36,0%	10,0%	50,0%	43,0%		
organ prowadzący: Urząd Miasta Pruszcz Gdański	1	22,0%	36,0%	10,0%	50,0%	43,0%		

Pierwszym krokiem w interpretacji wyniku ogólnego szkoły jest porównanie go ze średnimi wynikami uzyskanymi przez uczniów w Polsce oraz w regionie (województwo, powiat, gmina), w którym działa szkoła. Tego typu zestawienie pozwala na określenie (w dużym przybliżeniu), jak wypadli uczniowie szkoły na tle średnich wyników pozostałych piszących sprawdzian. Potrzebne dane można znaleźć w raportach OKE i CKE publikowanych na stronach internetowych tych instytucji.



Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2012/2013



Z analizy wyników można zaobserwować, iż szkoły w Pruszczu Gdańskim osiągnęły wyższy wynik niż średnie wyniki krajowe i województwa pomorskiego we wszystkich przedmiotach egzaminacyjnych. Szkoły miejskie osiągnęły również porównywalne wyniki ze szkołami w Gdańsku, a z niektórych przedmiotów nasi uczniowie mają wyższe umiejętności.

Matura 2012/2013 – część ustna i pisemna:

W przypadku oceny pracy szkoły ponadgimnazjalnej należy uwzględnić jej bardzo zróżnicowaną ofertę edukacyjną. Liceum Ogólnokształcące prowadzi klasy z rozszerzonymi programami wybranych przedmiotów np. matematyczno-informatyczna, humanistyczna. Przy ocenie pracy szkoły ponadgimnazjalnej należy wziąć pod uwagę jej specyfikę i rozliczyć z realistycznie postawionych celów.

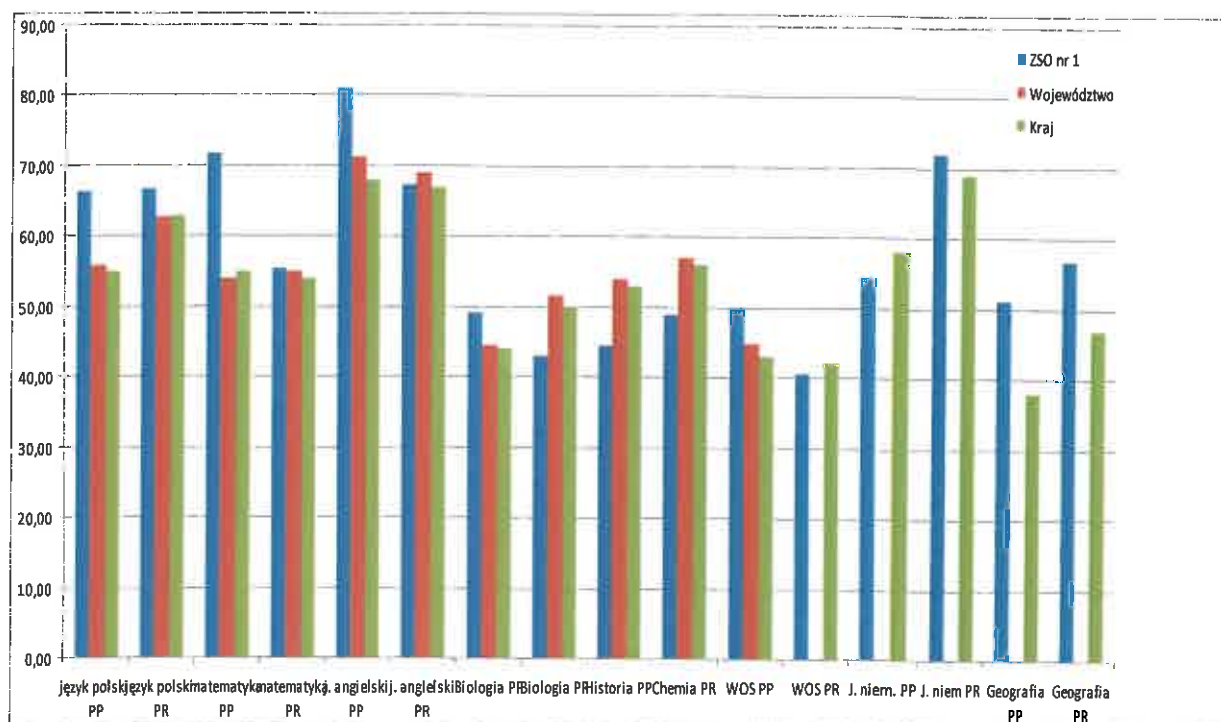
Przedmioty część ustna	Zdawany jako obowiązkowy		
	Bez określenia poziomu		
	Liczba zdających	Wynik średni	% osób, które zdały
Język angielski	128	73,5	100%
Język niemiecki	6	44,8	100%
Język polski	134	71,2	100%



Przedmioty część pisemna	Zdawany jako obowiązkowy		
	Poziom podstawowy		
	Liczba zdających	Wynik średni	% osób, które zdały
Język polski	134	66,41	100%
Język angielski	128	80,80	99,2%
Język niemiecki	6	52,67	100%
Matematyka	134	71,81	99,3%

Przedmioty część pisemna	Zdawany jako dodatkowy			
	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
	Liczba zdających	Wynik średni	Liczba zdających	Wynik średni
Biologia	15	49,1	15	43,0
Chemia	3	36,0	10	48,9
Fizyka i astronomia	7	33,4	1	37,0
Geografia	30	51,1	13	56,8
Historia	11	44,5	-	-
Informatyka	-	-	-	-
Język angielski	-	-	64	67,3
Język niemiecki	3	56,0	2	72,0
Język polski	-	-	11	66,8
Matematyka	-	-	41	55,5
Wiedza o społeczeństwie	23	49,7	7	40,6





Egzamin maturalny w roku szkolnym 2012/2013 wypadł bardzo dobrze. Na 134 maturzystów tylko jedna osoba nie zdała egzaminu maturalnego. Na poziomie podstawowym z **wszystkich** przedmiotów uzyskujemy wyniki wyższe niż średnie województwa i kraju. W przypadku matematyki różnica sięga ok. 15%, natomiast z języka polskiego i języka angielskiego są to różnice sięgające 10%. W przypadku przedmiotów na poziomie rozszerzonym (przedmiot nieobowiązkowy - do wyboru przez ucznia): pięć przedmiotów wypadło lepiej niż w województwie i kraju, jeden lepiej niż w kraju, a gorzej niż w województwie oraz dwa gorzej niż w województwie i w kraju.

Wyniki egzaminów zewnętrznych są obiektywnym, ale dość wybiórczym miernikiem umiejętności uczniów, a więc nie są pozbawione wad. Po pierwsza, testy nie są sprawdzianem wielu ważnych umiejętności, których szkoła powinna uczyć. Chcielibyśmy, aby nasze szkoły uczyły zaangażowanych, świadomych i tolerancyjnych obywateli, którzy doceniają sztuki piękne i naukę, szanują siebie i innych, chronią środowisko naturalne, są zdrowi i sprawni fizycznie. Powinni też uczyć umiejętności takich, jak praca w grupie, samodzielna nauka, zaradność w niesprzyjających okolicznościach. Te obszary pracy szkoły nie podlegają testowaniu, a wiadomo z doświadczenia krajów stosujących testy od dawna i na szeroką skalę, że szkoły



mają pokusę, aby uczyć pod kątem testów, a organy prowadzące, aby koncentrować środki i zasoby szkół na przedmiotach poddawanych testom.

Po drugie, jedną z najważniejszych funkcji szkoły jest wspieranie uczniów pochodzących ze środowisk zaniedbanych pod względem edukacyjnym. Tutaj obiektywne testy odgrywają bardzo ważną funkcję, pozwalają na kontrolowanie postępu tych uczniów. Nie mają jednak posłużyć bezpośrednio do oceny pracy nauczycieli. Wyniki uzyskiwane przez uczniów odzwierciedlają bowiem liczne uwarunkowania, w tym zwłaszcza wykształcenie rodziców i zasoby rodzinne, i tylko w pewnym zakresie zależą od pracy szkoły.

Po trzecie, wyniki testów z różnych lat nie zawsze są porównywalne ze względu na różny poziom trudności zadań.

Dowóz uczniów do szkół i placówek oświatowych

Realizując obowiązki określone w art. 17 ustawy o systemie oświaty zapewniono bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do szkół i placówek oświatowo-wychowawczych uczniom niepełnosprawnym, zamieszkałym na terenie Pruszcza Gdańskiego. Na w/w zadanie wydatkowano kwotę **272 359,45 zł**. Dzieci i młodzież dowożono do:

- 1) Zespołu Szkół Nr 4 w Pruszczu Gdańskim,
- 2) Zespołu Szkół Specjalnych Nr 1 im. S. Batorego w Gdańsku,
- 3) Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 2 w Gdańsku,
- 4) Specjalnego Ośrodka Rewalidacyjno - Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Gdańsku,
- 5) Zespołu Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego Nr 28 w Gdańsku,
- 6) Zespołu Szkół Specjalnych Nr 2 w Gdańsku,
- 7) Przedszkola Specjalnego Nr 77 dla Dzieci z Porażeniem Mózgowym w Gdańsku,
- 8) Zespołu Szkół Specjalnych w Warczu,
- 9) Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno - Wychowawczego w Pruszczu Gdańskim,
- 10) Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno - Wychowawczego w Trąbkach Wielkich,
- 11) Niepublicznego Przedszkola im. J. Korczaka w Pruszczu Gdańskim,



12) Ośrodka Rewalidacji Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Pruszczu Gdańskim.

Dowożenie uczniów do szkół:

Wyszczególnienie	Zespół Szkół Nr 4 w Pruszczu Gd	OREW w Pruszczu Gd	OREW w Trąbkach Wlk	Gdańsk	Zespół Szkół Specjalnych w Warczu	Ośrodek Rewalidacji Dzieci i Młodzieży z Autyzmem w Pruszczu Gd	Niepubliczne Przedszkole im. Korczaka w Pruszczu Gd
Uczniowie niepełnosprawni	9	10	3	12	12	1	1

Pomoc materialna dla uczniów

Zgodnie z dyspozycją art. 90b i art. 90m ustawy o systemie oświaty wspomagano uczniów w formie pomocy materialnej o charakterze socjalnym tj. stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych. Z tej formy wsparcia korzystali uczniowie szkół podstawowych, gimnazjów, ale także szkół ponadgimnazjalnych, którzy zamieszkują na terenie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański. Kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania pomocy określone było na kwotę 456,00 zł netto na członka rodziny. Stypendium szkolne otrzymali uczniowie znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie, w szczególności, gdy w rodzinie tej występowało: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także, gdy rodzina była niepełna. Na dofinansowanie powyższego zadania Gmina Miejska Pruszcz Gdański otrzymała dotację celową z budżetu Wojewody Pomorskiego na I semestr w kwocie 11 806 zł. na II semestr 16 912 zł.



Stypendia szkolne w roku szkolnym 2012/2013 (dane z SIO):

Wyszczególnienie	Stypendium szkolne	Zasiłek szkolny
Liczba wniosków pozytywnie załatwionych (wyплаcone) - ogółem	144	2
ze szkół podstawowych	78	1
z gimnazjów	37	1
ze szkół ponadgimnazjalnych	29	0

Innym zadaniem o charakterze pomocy materialnej było wsparcie w zakresie zakupu podręczników w ramach rządowego programu "Wyprawka szkolna". Z tej formy pomocy skorzystało 146 uczniów. Na realizację zadania otrzymano dotację celową w kwocie 31 260,38 zł od Wojewody Pomorskiego.

Jak co roku z Funduszu Burmistrza przyznano stypendia za wyniki w nauce oraz wybitne osiągnięcia sportowe dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych w ramach lokalnego programu wspierania edukacji.

Na koniec roku szkolnego przyznano indywidualne nagrody Burmistrza za wyniki w nauce. Wyróżnieni uczniowie otrzymali książki, fiszki do nauki języków obcych, dyski zewnętrzne, słuchawki, pendrivy oraz dyplomy.

Stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe w roku szkolnym 2012/2013:

Rodzaj placówki oświatowej	Ilość stypendiów		Kwota wydatkowana (w zł)	
	Stypendia naukowe	Stypendia sportowe	Stypendia naukowe	Stypendia sportowe
Gimnazja	58	17	29 000	8 500
Szkoły ponadgimnazjalne	22	4	16 500	3 000
Razem	80	21	45 500	11 500



Ilościowy wykaz indywidualnych nagród za najlepsze wyniki w nauce w roku szkolnym 2012/2013:

Indywidualne nagrody za najlepsze w gminie wyniki w nauce na poziomie każdej klasy wśród poszczególnych szkół podstawowych i gimnazjalnych	
Kl. IV – VI SP	Kl. I - III G
9	9

BURMISTRZ


Janusz Wróbel



Zestawienie wydatków budżetowych oraz kosztów kształcenia ucznia w roku szkolnym 2012/2013 r.

Nazwa jednostki	Średnia liczba uczniów w roku szkolnym 2012/ 2013 r.	Wydatki bieżące ogółem	w tym:			Koszt ucznia	
			wynagrodzenia	poходne	pozostałe wydatki	Ogółem	w tym: pozostałe
ZSO Nr 1	881	6 153 431,72 w tym: hala 357 886,70	4 374 005,14 w tym: hala	823 991,21 w tym: hala	955 435,37 w tym: hala	6 984,60 z wyłączeniem hali	1 084,49 z wyłączeniem hali
ZS Nr 2	737	5 418 573,24 357 886,70	3 847 221,38	930 723,10	640 628,76	7 352,20	885,36
SP Nr 3	769	5 310 894,89 w tym: basen 835 443,74	3 335 402,12 w tym: basen	625 398,84 w tym: basen	1 350 093,93 w tym: basen	6 906,24 z wyłączeniem basenu	1 755,65 z wyłączeniem basenu
ZS Nr 4	1 309	10 162 639,30 w tym: ZFŚS naucz. emerytów i rencistów 196 278,00	7 230 812,96	1 357 507,53	1 574 318,81 w tym: ZFŚS naucz. emerytów i rencistów	7 763,67 z wyłączeniem ZFŚS	1 202,69 z wyłączeniem ZFŚS
Ogółem	3 696	27 045 539,15 w tym: hala, basen i ZFŚS 1 389 608,44	18 787 441,60 w tym: hala i basen	3 737 620,68 w tym: hala i basen	4 520 476,87 w tym: hala, basen i ZFŚS	7 317,52 z wyłączeniem hali, basenu i ZFŚS	1 223,07 z wyłączeniem hali, basenu i ZFŚS
			438 527,04	79 971,49	871 109,91	6 941,54	987,38

Pruszcz Gdański 29.10.2013 r.

INFORMACJA

o liczbie uczniów, oddziałów oraz zatrudnieniu w placówkach oświatowych w roku szkolnym 2012/2013

Nazwa jednostki	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów/oddział	ZATRUDNIENIE (ETATY)			Liczba nauczycieli na oddział	Liczba pracowników obsługi na oddział
				Nauczyciele	Administracja	Obsługa		
ZSO Nr 1	881	30	29,37	66,64	8,25	24,58	2,22	0,82
w tym: Gimnazjum	447	15			(hala 1)	(hala 5)		
Liceum	434	15						
Zespół Szkół Nr 2	737	29	25,41	60,20	6,50	14	2,07	0,48
w tym: Szkoła Podstawowa	459	18						
Gimnazjum	236	9						
Klasy „0”	42	2						
Szkoła Podstawowa Nr 3	769	29	26,52	54,30	4,65	21,39	1,87	0,74
w tym: Szkoła Podstawowa	668	25				(basen 9,39)		
Klasy „0”	101	4						
Zespół Szkół Nr 4	1 309	54	24,24	120,45	9,33	28,63	2,23	0,53
w tym: Szkoła Podstawowa	946	40						
Gimnazjum	209	8						
Klasy „0”	154	6						
Ogółem szkoły	3 696	142	26,03	301,59	28,73	88,60	2,12	0,62
w tym: Szkoła Podstawowa	2 073	83						
Gimnazjum	892	32						
Liceum	434	15						
Klasy „0”	297	12						
Przedszkole Nr 3	150	5	30	10,19	1,85	9	2,04	1,80

Pruszcz Gdański, dnia 29.10.2013 r.

Halina Baranowska**Od:** Halina Baranowska [sekretarz@pruszcz-gdanski.pl]**Wysłano:** 31 października 2013 15:04**Do:** 'brm'; Adam Bodo (adambodo@wp.pl); Andrzej Ślusarczyk (djgucio3@wp.pl); Cyprian Wieczorkowski (ludhauza@ludhauza.com); Danuta Olech (danaolech@onet.pl); Dobrawa Morzyńska (dobrawa.morzynska@platforma.org); Ewa Tuz (ewmat1@gmail.com); Helena Szymańska (helena.szymanska5@neostrada.pl); Ireneusz Czernecki (irek.c@onet.eu); Jan Malek; Jerzy Kłys (klys.jerzy@wp.pl); Krzysztof Lisowski (klisowski14@wp.pl); Leszek Parzymies (lechpa@op.pl); Małgorzata Czarnecka; Marcin Nowakowski (marcinnowakowski@fr.pl); Marek Krawczyński (bilbob1@wp.pl); Mariusz Badziąg (mariuszbadziag@wp.pl); Piotr Kaliński (piotrkaliniski@wp.pl); Przewodniczący RM; Roman Trembacz (trembi@wp.pl); Witold Kulik (witoldkulik@wp.pl)**DW:** 'Janusz Wróbel'; 'gawkowski@pruszcz-gdanski.pl'; 'kulka@pruszcz-gdanski.pl'; 'Maria Niderla'**Temat:** Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański w roku 2012 /2013.**Ważność:** Wysoka

Witam!

W załączeniu przesyłam „Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański w roku szkolnym 2012/2013, która została przekazana przez Pana Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Radzie Miasta Pruszcz Gdański w dniu

31 października 2013 r.

Pozdrawiam

Halina Baranowska

Sekretarz Miasta

Urząd Miasta Pruszcz Gdański

ul. Grunwaldzka 20

tel. 58 775 99 38

