



WOJEWODA POMORSKI

SO-III.431.46.2014.PK

15.12.2014.

Urząd Miasta Pruszcz Gdański
Wpłynęło dnia:

2015 -01- 20

Nr
Zał. Opl. skarb. za

Gdańsk, dnia 15 stycznia 2015 roku

Pan

Janusz Wróbel

Burmistrz

Pruszcza Gdańskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański, w dniu 10 grudnia 2014 roku przez Pana Piotra Kobielię – Kierownika Oddziału Ewidencji Ludności i Egzekucji Administracyjnych w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr 154/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku wydanego z upoważnienia Wojewody Pomorskiego przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Pana Bernarda Mathea

zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Realizacja zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych w okresie od dnia 01 stycznia 2014 roku do dnia przeprowadzenia kontroli, w zakresie dotychczasowej praktyki wydawania decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych

Wyjaśnień w czasie kontroli udzielała Pani Agnieszka Pastewska- Surdy – kierownik Referatu Spraw Społecznych. Wyniki kontroli zostały omówione z Panią Haliną Baranowską– Sekretarzem Miasta Pruszcz Gdański.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

Podstawowym celem niniejszej kontroli było sprawdzenie działalności Burmistrza Pruszcza Gdańskiego w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych, jako że przeprowadzona rok wcześniej kontrola (06 września 2013 roku) wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. W wystąpieniu pokontrolnym nr SO-III.431.26.2013 z dnia 12 grudnia 2013 roku wskazano na konieczność przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, zwłaszcza w zakresie realizowania zasady prawdy obiektywnej oraz zapewnienia stronom postępowania czynnego udziału w każdym jego stadium. Odnosząc się do zaleceń pokontrolnych Burmistrz Miasta Pruszcza Gdański poinformował, że pisemnie polecił Kierownikowi Referatu Spraw Społecznych i Głównemu Specjaliście prowadzącemu sprawy ewidencji ludności bezwzględne przestrzeganie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Niniejsza kontrola pozwoliła na ustalenie, że wszystkie zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane, a prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych odbywa się zgodnie z przepisami prawa materialnego jak i procesowego. W okresie objętym kontrolą wszczęto 38 postępowań meldunkowych, z czego 22 sprawy zostały zakończone wydaniem decyzji.

Stwierdzono, że kontrolowany organ zbiera w sposób wyczerpujący materiał dowodowy, zgodnie z regułami wynikającymi z art. 7 i art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego, a zatem wykazuje należytą dbałość o dokładne wyjaśnienie stanu faktycznego sprawy. W badanych sprawach dowody zbierane są w sposób wyczerpujący, co umożliwia wszechstronną ich ocenę i na tej podstawie wydanie merytorycznego rozstrzygnięcia biorąc pod uwagę podstawę materialno prawną podejmowanych rozstrzygnięć, czyli art. 15 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Organ skrupulatnie i wnikliwie bada czy spełnione zostały przesłanki niezbędne do wymeldowania, czyli czy opuszczenie lokalu miało charakter dobrowolny i trwały. Poprzez podejmowanie wielu czynności dowodowych kontrolowany organ realizował zasadę prawdy obiektywnej określoną w art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. organy administracji publicznej powinny podejmować wszelkie działania niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy i w tym celu obowiązane są w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy (art. 77 § 1 kpa), a następnie ocenić czy dana okoliczność została udowodniona.

Organ prowadząc postępowanie administracyjne nie ograniczał się tylko do przesłuchania stron postępowania, czy wskazanych przez wnioskodawcę świadków, ale podejmował działania z urzędu, dzięki którym możliwe było wyjaśnienie okoliczności sprawy i ustalenie stanu faktycznego. Świadców jak i strony postępowania były wzywane celem przesłuchania zgodnie z przepisami rozdziału 9 kpa. W wezwaniu określano dokładnie w jakim celu się wzywa osoby jak również pouczano je o konsekwencjach niestawiennictwa. O zamiarze przeprowadzenia wskazanych czynności dowodowych informowano strony postępowania.

W sytuacji braku możliwości poinformowania strony o wszczętym postępowaniu przeprowadzono wstępne postępowanie wyjaśniające celem ustalenia miejsca pobytu, a w sytuacji gdy nie było to możliwe występowano do sądu o wyznaczenie przedstawiciela dla nieobecnego. Po jego wyznaczeniu przeprowadzano właściwe postępowanie wyjaśniające celem zbadania czy spełniono przesłanki wymeldowania, zapewniając jednocześnie każdej ze stron postępowania czynny udział w/w każdym jego stadium, a po jego zakończeniu przed wydaniem decyzji umożliwiano wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie (art. 10 kpa)

Wszystkie decyzje administracyjne zawierają uzasadnienie prawne oraz obszerne uzasadnienie faktyczne, które zawiera omówienie całego zgromadzonego materiału dowodowego, wskazanie faktów, które uznano za udowodnione oraz omówienie tych dowodów, którym odmówiono wiarygodności.

We wszystkich skontrolowanych sprawach w sytuacji przekroczenia ustawowego terminu przewidzianego na rozpatrzenie sprawy, informowano strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy ze wskazaniem nowego terminu, zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zdaniem kontrolującego główną przyczyną realizacji wszystkich zaleceń pokontrolnych, a tym samym prowadzenia postępowań w sprawach meldunkowych zgodnie z przepisami prawa była zmiana organizacji pracy w referacie, powołanie od 01.01.2014 roku nowego kierownika oraz zmiana podejścia pracowników do wykonywanych obowiązków w tym zakresie. Zauważyć należy, że w referacie przygotowano od podstaw nowe wzory pism procesowych, które w znacznym stopniu ułatwiają prawidłowe prowadzenie postępowań administracyjnych. Wszystkie uwagi i spostrzeżenia kontrolujących zgłaszane we wcześniejszych kontrolach zostały wzięte pod uwagę. Projekty decyzji są opiniowane przez radcę prawnego, natomiast wszystkie pisma wychodzące na zewnątrz, w tym decyzje

podpisywane są przez kierownika. Natomiast całe postępowanie wyjaśniające jest prowadzone przez Pana Andrzeja Grochowskiego – Głównego Specjalistę i nie wzbudza żadnych zastrzeżeń. Z całą pewnością dokonane zmiany, skuteczny nadzór nad pracownikami sprawowany przez kierownika, sumienne i rzetelne wykonywanie obowiązków przez pracowników wpłynęły na wyeliminowanie wszystkich wskazywanych we wcześniejszych kontrolach nieprawidłowości.

W związku z tym, że nie stwierdzono nieprawidłowości w pracy Urzędu Miasta w Pruszczu Gdańskim odstępuje się od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednakowo brzmiących egzemplarzach i jeden z nich przekazano Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego.

WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Stachurski

.....
podpis Wojewody Pomorskiego