

Protokół
z
I posiedzenia Komitetu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański

Komitet Rewitalizacji w składzie:

1. Ilona Nitka – Urząd Miasta Pruszcz Gdański,
2. Mariola Barzał – Urząd Miasta Pruszcz Gdański,
3. Katarzyna Mieszkowicz – Adamowicz – Urząd Miasta Pruszcz Gdański,
4. Adam Bodo - Radny Rady Miasta Pruszcz Gdański,
5. Marek Kamola - Radny Rady Miasta Pruszcz Gdański,
6. Szymon Zander - Radny Rady Miasta Pruszcz Gdański,
7. Małgorzata Całka – Bałabuch
8. Janusz Kulik
9. Mariusz Składanowski
10. Artur Jendrzejewski
11. Michał Majek

Przy udziale:

1. Janusz Wróbel – Burmistrz Pruszcza Gdańskiego

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - przedstawienie porządku obrad.
2. Wybranie Prezydium Komitetu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański.
3. Wybranie przez członków Komitetu sposobu powiadamiania ich o kolejnych posiedzeniach.
4. Wolne wnioski.

Postanowienia i ustalenia:

Ad. 1 Burmistrz Pruszcza Gdańskiego Janusz Wróbel przywitał zgromadzonych, podziękował za zgłoszenie się do Komitetu Rewitalizacji i przedstawił porządek obrad. Poinformował też, że przystępujemy do realizacji ważnych projektów, które nadadzą świetności miastu, po czym oddał głos Pani Ilonie Nitka.

Ilona Nitka przypomniała o istocie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 – 2025 oraz Komitetu Rewitalizacji. Komitet opiniuje projekty zawarte w programie, jest ich 18. Wyznaczony jest harmonogram realizacji, zabezpieczone są środki w budżecie.

Zgodnie z regulaminem, spotkania Komitetu będą odbywały się co najmniej raz na 6 miesięcy i od następnego spotkania będą ściśle omawiane projekty zawarte w Programie Rewitalizacji.

Ad. 2. Poproszono zebranych o przedstawienie się wraz z informacją, którą grupę reprezentują poszczególne osoby.

Przystąpiono do wyboru Prezydium Komitetu.

W wyniku tajnego głosowania:

- Przewodniczącą Komitetu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański została wybrana Pani Ilona Nitka – zdobyła najwięcej głosów - 10.
- Zastępcą przewodniczącego Komitetu Rewitalizacji został wybrany Pan Michał Majek – zdobył

najwięcej głosów - 8.

- Członkiem Prezydium Komitetu został wybrany Pan Janusz Kulik - zdobył najwięcej głosów - 4.

Ad. 3. Rozdano listę kontaktów do uzupełnienia i określenia wybranego sposobu kontaktowania się członków Komitetu. Wszyscy członkowie Komitetu zadeklarowali pisemnie chęć komunikowania się drogą e-mailową. Ustalono, że spotkania Komitetu będą odbywały się w godzinach popołudniowych ok. godz. 15.00. Wcześniej ustalony zostanie porządek posiedzenia.

Ad 4. Przewodnicząca Komitetu zabrała głos – poinformowała, że obecnie realizowany jest projekt Parku z Gruszą.

Pani M. Barzał przedstawiła lokalizację dodając, że nazwa pochodzi od znajdującej się na terenie projektu 100 letniej gruszy. W ramach tego zadania młodzież z Zespołu Szkół Ogrodniczych realizowała projekt. To co jest w tej chwili to efekt pracy młodzieży.

Wspomniano o kontynuacji projektu – przejście z parku do urzędu wzdłuż Kanału Raduni. Termin realizacji do 2019 roku.

Pan M. Kamola zadał pytanie co zdecydowało o podziale na projekty główne i uzupełniające i w jakich projektach są już wykonane projekty budowlane.

Rozpoczęto rozmowę na temat projektów zawartych w Programie Rewitalizacji:

Pani Całka Bałabuch rozpoczęła dyskusję o przesunięciu przystanku autobusowego przy obiekcie Krótka 6, po czym omówiono:

- zmianę lokalizacji przystanku autobusowego (wiaty) przy obiekcie Krótka 6,
- przedłużenie zatoki autobusowej i stworzenie placu w celu wyeksponowania obiektu Krótka 6,
- przedstawiono plany właściciela co do byłej stacji benzynowej, wpisanej do Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Pruszcz Gdański jako spójne z wizją urzędu.

Na pytanie Pana Sz. Zandera Pani M. Barzał potwierdziła, że działania te wpisują się w projekt nr 1 GPR, którego termin realizacji to lata 2020-2022. Ilona Nitka wspomniała o projekcie Krótkiej 6, w którym prężna pracownia wykorzystwała ciekawe rozwiązania.

Pani Całka – Bałabuch oznajmiła, że projekt ten musi przebiegać we współpracy z właścicielem stacji, co potwierdziła Pani I. Nitka i Pani M. Barzał, że jest wola współpracy z dwóch stron, jest ona konieczna i wzajemna, aby stacja wkomponowała się w otoczenie.

- M. Składanowski zaznaczył, że realizacja prywatnej stacji będzie wcześniej niż projektu.
- Sz. Zander zapytał czy konieczna jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, na co Ilona Nitka odpowiedziała, że nie, gdyż przesunięcie wiaty jest zapisane w obecnie obowiązującym planie.
- termin realizacji projektu i ewentualną możliwość jego przyspieszenia na co Pan Michał Majek poinformował, że ramy czasowe są w GPR szacunkowe,
- konieczność współpracy z konserwatorem zabytków,
- poruszono temat kosztu przeniesienia samej wiaty przystankowej,
- wygląd wiaty oraz stacji benzynowej.

Pan Sz. Zander rozpoczął dyskusję na temat projektu nr 18 i chęci zapoznania się z koncepcją przedsięwzięcia. Podniesiono temat udostępnienia koncepcji projektu realizowanego przez Starostwo Powiatowe, w celu wskazania ewentualnych uwag do opracowania.

Pan M. Składanowski wskazał, że należy skupić się na realizacji GPRu.

Wracając do pytania o podział projektów na podstawowe i uzupełniające Pan M. Majek oznajmił, że w aktualnym programowaniu unijnym projekty uzupełniające to tylko infrastrukturalne, a projekty podstawowe, kluczowe to te, które mają wpływ na aspekty społeczne.

Pan A. Bodo wyraził prośbę o przekazywanie wcześniej projektów, które będą omawiane.

Pan Szymon Zander poprosił o omówienie projektu nr 7, po czym przedstawiono zakres projektu, własności terenu.

Pan A. Jendrzejewski spytał o autorów projektów w GPR, po czym Pani Ilona Nitka przypomniała, że złożono propozycje projektów - przedsięwzięć, projekt GPR był poddany konsultacjom społecznym.

Pan Artur Jendrzejewski zapytał o dostęp do projektów przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Pan M. Składanowski poprosił o przedstawienie stopnia realizacji projektów.

Pani M. Całka - Bałabuch – wspomniała o znaczeniu aspektu społecznego projektów i o ewentualnym zgłaszaniu uwag o charakterze społecznym.

Omówiono ogólnie harmonogram i stopień realizacji projektów zawartych w GPR.

Ustalono:

- Przewodnicząca wystąpi do Starostwa Powiatowego o udostępnienie koncepcji projektu nr 18 dotyczącego otoczenia budynku przy ul. Grunwaldzkiej 25.
- Komitet będzie analizował, w miarę możliwości, tworzone i dostępne projekty przed decyzją o pozwoleniu na budowę.

Przewodnicząca podziękowała za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.



.....
Przewodnicząca Komitetu Rewitalizacji
Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański

Protokolant:

