

Urząd Miasta Pruszcz Gdański
Wpłynęło dnia:

2020-02-17
Nr 3248
Zaś. Opł. skarb. zł.

Pruszcz Gdański 14.02.2020 r.

ACTIVA AP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SP.k.
ul. Obrońców Wybrzeża 2 B
83-000 Pruszcz Gdański,
NIP 604-014-62-27

.....
Imię i nazwisko (nazwa) inwestora
Kontakt, tel. 605.30.72.74

.....
Adres (siedziba) ewentualnie nr tel.

PR
17.02.2020
f-

BURMISTRZ MIASTA PRUSZCZ GDAŃSKI
PRUSZCZ GDAŃSKI
ul. Grunwaldzka 20
83-000 Pruszcz Gdański

W związku z pismem Pomorskiego Konserwatora Zabytków o nr ZN.5151.14.2020.JK/SS, uzupełniamy nasz wniosek o zgodę na realizację inwestycji na działce 48/25 ul. Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim.

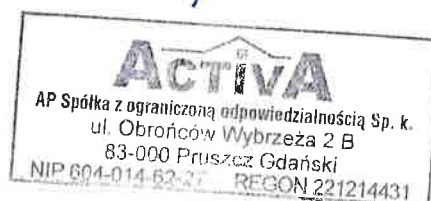
Ze względu na to, że przedmiotowy teren znajduje się w strefie ochrony archeologicznej i działania inwestycyjne, roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na obszarze występowania zabytków archeologicznych, mogące doprowadzić do ich przekształcenia lub zniszczenia wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, których zakres i rodzaj ustala Wojewódzki Konserwator Zabytków w trybie przepisów odrębnych, Inwestor zobowiązuje się do wykonania powyższych badań.

Załączniki:

1. Pismo Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Pastuszka



Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków

ZN.5151.14.2020.JK/SS

Urząd Miasta Pruszcza Gdańskiego
BIURO PODAWCZE
Wpłynęło dnia:

Gdańsk, dnia 05 lutego 2020 r.

2020-02-10
Nr 2753.2020
Zał. Opl. skarb. zł.

22
10 2.20 f

PR
10.02.2020

Działając na podstawie przepisów następujących aktów prawnych:

- (1) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późniejszymi zmianami) [Ustawa o ochronie zabytków]: art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 7 pkt 4 Ustawy o ochronie zabytków;
- (2) ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2018 r., poz. 1496) [Ustawa RIMIT]: art. 7 ust. 14 pkt 2 i ust. 15 oraz art. 14 Ustawy RIMIT;
- (3) uchwały Nr XXIII/230/2004 r. Rady Miasta Pruszcza Gdańskiego z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcza Gdańskiego „Osiedle Wschód” — teren pomiędzy ul. Powstańców Warszawy, Chopina, Prusa, torami kolejowymi relacji Gdańsk-Tczew, ul. PCK, Kasprówicza, Kopernika, a wschodnią granicą administracyjną miasta (Dz.Urż.Woj. Pomorskiego z 2004 r., nr 120, poz. 2092) [MPZP]: § 15 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1;

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków [PWKZ]

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Pruszcza Gdańskiego znak: PR.6734.6.4.2019 z dnia 10.01.2020 r. (wpłynął 15.01.2020 r.) w sprawie uzgodnienia wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim na dz. ew. 48/25, złożonego przez spółkę ACTIVA AV Sp. z o.o. Sp. k.;

ODMAWIA UZGODNIENIA

przedłożonego wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim na dz. ew. 48/25, złożonego przez spółkę ACTIVA AV Sp. z o.o. Sp. K.;

ze względu na brak rozwiązań służących ochronie nieruchomego zabytku (stanowiska) archeologicznego ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków pod nr AZP 14-44/5 Pruszcza Gdańskiego 21, dla którego ustalono strefę wraz z zasadami ochrony w MPZP, będącym zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie zabytków formą ochrony zabytków oraz w SUIKZP zgodnie z art. 19 ww. ustawy o ochronie zabytków.

UZASADNIENIE

W dniu 15.01.2020 r. do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Burmistrza Pruszcza Gdańskiego znak: PR.6734.6.4.2019 z dnia 10.01.2020 r. w sprawie uzgodnienia wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim na dz. ew. 48/25, złożonego przez spółkę ACTIVA AV Sp. z o.o. Sp. k.

Zgodnie z art. 14 pkt 2 Ustawy RIMIT Wójt (burmistrz, prezydent miasta) nie później niż w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy, a jeżeli gmina nie ma strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej na stronie internetowej gminy, występuje o uzgodnienie

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków

ZN.5151.14.2020.JK/SS

Urząd Miasta Pruszcza Gdańskiego
BIURO PODAWCZE
Wpłynęło dnia:

Gdańsk, dnia 25 lutego 2020 r.

2020 -02- 10
Nr 2153. 2020
Zal. Opl. skarb. zł.

26
10.02.2020
PR
10.02.2020

Działając na podstawie przepisów następujących aktów prawnych:

- (1) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późniejszymi zmianami) [Ustawa o ochronie zabytków]: art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 7 pkt 4 Ustawy o ochronie zabytków;
- (2) ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2018 r., poz. 1496) [Ustawa RIMIT]: art. 7 ust. 14 pkt 2 i ust. 15 oraz art. 14 Ustawy RIMIT;
- (3) uchwały Nr XXIII/230/2004 r. Rady Miasta Pruszcza Gdańskiego z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcza Gdańskiego „Osiedle Wschód” — teren pomiędzy ul. Powstańców Warszawy, Chopina, Prusa, torami kolejowymi relacji Gdańsk-Tczew, ul. PCK, Kasprówicza, Kopernika, a wschodnią granicą administracyjną miasta (Dz.Urz.Woj. Pomorskiego z 2004 r., nr 120, poz. 2092) [MPZP]: § 15 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1;

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków [PWKZ]

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Pruszcza Gdańskiego znak: PR.6734.6.4.2019 z dnia 10.01.2020 r. (wpłynął 15.01.2020 r.) w sprawie uzgodnienia wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim na dz. ew. 48/25, złożonego przez spółkę ACTIVA AV Sp. z o.o. Sp. k.;

ODMAWIA UZGODNIENIA

przedłożonego wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim na dz. ew. 48/25, złożonego przez spółkę ACTIVA AV Sp. z o.o. Sp. K.;

ze względu na brak rozwiązań służących ochronie nieruchomego zabytku (stanowiska) archeologicznego ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków pod nr AZP 14-44/5 Pruszcza Gdańskiego 21, dla którego ustalono strefę wraz z zasadami ochrony w MPZP, będącym zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie zabytków formą ochrony zabytków oraz w SUİKZP zgodnie z art. 19 ww. ustawy o ochronie zabytków.

UZASADNIENIE

W dniu 15.01.2020 r. do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Burmistrza Pruszcza Gdańskiego znak: PR.6734.6.4.2019 z dnia 10.01.2020 r. w sprawie uzgodnienia wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim na dz. ew. 48/25, złożonego przez spółkę ACTIVA AV Sp. z o.o. Sp. k.

Zgodnie z art. 14 pkt 2 Ustawy RIMT Wójt (burmistrz, prezydent miasta) nie później niż w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy, a jeżeli gmina nie ma strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej na stronie internetowej gminy, występuje o uzgodnie-

nie wniosku z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków — w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony konserwatorskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 oraz z 2018 r. poz. 10) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków lub wykazie, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 474).

Po przeanalizowaniu wniosku PWKZ stwierdził, że teren planowanej inwestycji znajduje się w strefie ochrony archeologicznej ustalonej w MPZP. Strefa ta związana jest z nieruchomym zabytkiem (stanowiskiem) archeologicznym ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków pod nr AZP 14-44/5 Pruszcz Gdański 21. Zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie zabytków formami zabytków są ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

W związku z powyższym występuje przesłanka formalna do zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków zgodnie z art. 14 pkt 2 i art. 15 Ustawy RIMT.

Zgodnie z art. 3 pkt 4 Ustawy o Ochronie Zabytków przez zabytek archeologiczny należy rozumieć zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem.

Za nawarstwienia kulturowe uznaje się wszelkie nawarstwienia tworzące się w procesie użytkowania przez człowieka danego terenu. Będą to zatem zarówno odkładające się w odstępach czasowych poziomy użytkowe danego terenu, a także poszczególne obiekty indywidualne jak wkopy, nasypy, konstrukcje, których relacje przestrzenne względem siebie stanowią jedyny w swoim rodzaju zapis zachodzących przemian. W nawarstwieńiach tych występują wytwory człowieka (bądź ślady tych wytworów), których względną chronologię można określić dokonując analizy wzajemnych relacji poszczególnych warstw. Przedmiotem ochrony są zatem nie tylko poszczególne wytwory człowieka, ale i ich kulturowy kontekst — razem tworzą integralną całość, w terminologii naukowej zwaną stanowiskiem archeologicznym. Wydzielony wytwór zwykle się natomiast określać mianem artefaktu. Stanowiskiem archeologicznym jest więc obszar występowania archeologicznych zabytków nieruchomych i ruchomych jako spójnej całości, zaś artefaktem będzie wydzielony, indywidualny zabytek ruchomy, np. pozyskany w trakcie badań archeologicznych. Wzajemne powiązanie przestrzenne poszczególnych nieruchomych i ruchomych części stanowiska archeologicznego stanowi właściwą, oryginalną i niepowtarzalną substancję zabytku archeologicznego. Pojęcia stanowiska archeologicznego oraz nieruchomego zabytku archeologicznego są synonimami, pierwsze jako termin naukowy, drugie jako jego przełożenie na język prawny.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy o Ochronie Zabytków ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania, zabytki archeologiczne będące, w szczególności, pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa. Przedmiotowe stanowisko archeologiczne AZP 14-44/5 Pruszcz Gdański 21 stanowi pozostałości osady z wczesnej epoki żelaza.

Specyfika zabytku archeologicznego, uwzględniona w ustawowej definicji, powoduje, że każde prace naruszające strukturę gruntu podejmowane na jego obszarze wiążą się z nieodwracalnym zniszczeniem jego części nieruchomej (nawarstwienia kulturowe), zaś poszczególne zabytki ruchome nawet jeśli zostaną uratowane, tracą — poprzez wyrwanie z kontekstu historycznego — część swojej wartości naukowej, gdyż nie jest możliwe powiązanie ich z resztą stanowiska archeologicznego.

Zgodnie z art. 4 pkt 1 Ustawy o Ochronie Zabytków ochrona zabytków polega, w szczególności, na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie. Z podanego

przepisu wynika, że nadrzędnym celem ochrony każdego zabytku — także archeologicznego — jest jego trwałe zachowanie.

Jakkolwiek nadrzędnym celem ochrony zabytku archeologicznego jest jego trwałe zachowanie, to prawodawca dopuścił możliwość tzw. „ochrony przez zadokumentowanie”, polegającej na wykonaniu badań archeologicznych i sporządzeniu dokumentacji archeologiczno-konserwatorskiej zabytku archeologicznego zagrożonego zniszczeniem. Zgodnie bowiem z art. 31 ust. 1a Ustawy o Ochronie Zabytków osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków albo roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków. Ustawodawca wprowadzając cyt. przepis nie narzucił z góry obowiązku przeprowadzenia badań archeologicznych, regulując jedynie kwestię odpowiedzialności finansowej za niezbędne badania archeologiczne. Natomiast w art. 31 ust. 2 Ustawy o Ochronie Zabytków określono, że zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych, o których mowa w ust. 1a, ustala wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji, wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny. Rolą jest przedmiotowej decyzji jest ustalenie zakresu i rodzaju badań archeologicznych — ale tylko wtedy, gdy badania te są niezbędne w celu ochrony zabytków archeologicznych zagrożonych przekształceniem bądź zniszczeniem (co wynika z zawartego odwołania do ust. 1a). Tym samym, art. 31 Ustawy o Ochronie Zabytków opisuje postępowanie właściwe w tylko jednej z możliwych sytuacji, tj. wtedy, gdy pojawia się zagrożenie dla zabytku archeologicznego, którego nie da się wyeliminować inaczej niż tylko poprzez zastosowanie „ochrony przez zadokumentowanie”. Natomiast, jak wynika z przytaczanych wcześniej przepisów, zadaniem organów administracji publicznej jest doprowadzić do tego, aby takich sytuacji było jak najmniej — zgodnie z zasadą trwałej ochrony zabytków i zachowania zbioru dziedzictwa archeologicznego. Do działań nieodwracalnie niszczących substancję nieruchomego zabytku archeologicznego należą bowiem również wykopaliskowe badania archeologiczne. Spowodowane jest to faktem, że w ich trakcie nawarstwienia kulturowe zostają nieodwracalnie usunięte, zaś zabytki ruchome zostają wyciągnięte z pierwotnego kontekstu. Odbywa się to przy zachowaniu odpowiedniej metodyki, która pozwala na powiązanie nieistniejących już (wyeksplorowanych) nawarstwień kulturowych z ruchomym zabytkiem archeologicznym oraz określania i badania ich wzajemnych relacji. Ślad po oryginalnej substancji zabytku pozostaje wówczas jedynie w sporządzonej dokumentacji archeologiczno-konserwatorskiej. Należy w szczególności zwrócić uwagę, iż przepis art. 31 w ust 1a wymieniając katalog czynności, przy których może powstać konieczność prowadzenia badań archeologicznych nie wymienia jedynie *stricto* obszarów zabytków archeologicznych, lecz posługuje się zwrotem „tereny, na których znajdują się zabytki archeologiczne” (pkt 2), a ponadto uwzględnia obiekty nieruchome wpisane do rejestru zabytków, znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz objęte ochroną na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (pkt 1) Ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania terenu dopuszczono możliwość zainwestowania i zagospodarowania terenu będącego aktualnie przedmiotem wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, formułując jednocześnie zasadę ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego „poprzez zadokumentowanie”, tj. ustanawiając *explicite* obowiązek wykonania badań archeologicznych. Tym samym otworzona została droga do procedury przewidzianej przez odrębne przepisy, poczynawszy od uzyskania od wojewódzkiego konserwatora zabytków wytycznych co do rodzaju i zakresu niezbędnych badań archeologicznych, poprzez uzyskanie odrębnej decyzji zezwalających na ich przeprowadzenie i ostatecznie ich fizyczne wykonanie w terenie.

Na podstawie przedłożonej do uzgodnienia dokumentacji PWKZ nie może stwierdzić, iż zostały zapewnione rozwiązania służące zabezpieczeniu zabytku znajdującego się w zakresie oddziaływania inwestycji. Z załączonej do wniosku doku-



mentacji formalno-prawnej nie wynika, że inwestor uzyskał wytyczne konserwatorskie odnośnie zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych oraz decyzję PWKZ zezwalającą na ich przeprowadzenie.

W związku z powyższym PWKZ odmawia uzgodnienia przedłożonego wniosku.

Otrzymują:

1. Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański
2. a/a JK/SS (RPW/552/2020)

Realizując obowiązek informacyjny wynikający z Rozporządzenia (UE) 2016/679 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE szczególne informacje na temat przetwarzania Pani/Pana danych osobowych zamieszczone zostały na stronie <http://www.ochronazabytkow.gda.pl/rodo/>. Prosimy o zapoznanie się z tymi informacjami.

