



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ((Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696 i poz. 1815) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.)

stwierdza się nieważność

§ 5 ust. 1 pkt 4, § 18 ust. 2 pkt 1, § 19 ust. 8 pkt 2 i pkt 3, § 20 ust. 8 pkt 2 i pkt 3, § 21 ust. 8 pkt 2 i pkt 3 oraz § 22 ust. 8 pkt 2 i pkt 3 uchwały Nr XI/144/2019 Rady Miasta Pruszcza Gdańskiego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcza Gdańskiego - Rejon ul. Łukasiewicza.

UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2019 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XI/144/2019 Rady Miasta Pruszcza Gdańskiego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcza Gdańskiego - Rejon ul. Łukasiewicza, zwana dalej: „uchwała” lub „plan”, wraz z dokumentacją planistyczną.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 14 ust. 8 i art. 20 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), dalej jako: „u.p.z.p.”. Uchwała podjęta została w związku z uchwałą nr IV/41/2019 Rady Miasta Pruszcza Gdańskiego z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcza Gdańskiego „Rejon ul. Łukasiewicza”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 13 stycznia 2020 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miasta Pruszcza Gdańskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do wyżej wskazanej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej nieważność w części dotyczącej w § 5 ust. 1 pkt 4, § 18 ust. 2 pkt 1, § 19 ust. 8 pkt 2 i pkt 3, § 20 ust. 8 pkt 2 i pkt 3, § 21 ust. 8 pkt 2 i pkt 3 oraz § 22 ust. 8 pkt 2 i pkt 3 na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p., zgodnie z którym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W § 5 ust. 1 pkt 4, § 18 ust. 2 pkt 1, § 19 ust. 8 pkt 2, § 20 ust. 8 pkt 2, § 21 ust. 8 pkt 2 oraz § 22 ust. 8 pkt 2 uchwały określono zasady dotyczące wymagań kształtowania przestrzeni publicznych, wskazując kolejno że: szyldy i reklamy powinny być estetyczne i dostosowane do architektury i skali budynku, zakazuje się grodzenia terenu od strony Strugi Gęś oraz zakazuje się lokalizowania banerów reklamowych.

Z powyższego wynika, że uchwała Rady Miasta Pruszcza Gdańskiego zawiera zasady i warunki sytuowania reklam oraz ogrodzeń. Należy jednak zauważyć, że w dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i poz. 1688), która wprowadziła szereg zmian do u.p.z.p. Między innymi uchylony został art. 15 ust. 3 pkt 9 u.p.z.p., który stanowił, że w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Regulacje w zakresie stanowienia zasad usytuowania nośników reklamowych zawarte zostały natomiast w art. 37a – 37e u.p.z.p. Stosownie do treści art. 37a u.p.z.p. rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Tryb podejmowania tej uchwały określony został natomiast w art. 37b u.p.z.p. Oznacza to, że przepisy upoważniające do określania zasad sytuowania reklam oraz ogrodzeń stanowią *lex specialis*, co wyklucza możliwość ich określenia w innym akcie prawa miejscowego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że od dnia 11 września 2015 r. wprowadzanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego postanowień dotyczących sytuowania nośników reklamowych oraz ogrodzeń stanowi istotne naruszenie art. 37a i 37b u.p.z.p. Wobec tego za istotne naruszenie prawa należy uznać postanowienia przedmiotowej uchwały dotyczące zasad sytuowania reklam oraz ogrodzeń, tj. § 5 ust. 1 pkt 4, § 18 ust. 2 pkt 1, § 19 ust. 8 pkt 2, § 20 ust. 8 pkt 2, § 21 ust. 8 pkt 2 oraz § 22 ust. 8 pkt 2.

Ponadto w § 19 ust. 8 pkt 3, § 20 ust. 8 pkt 3, § 21 ust. 8 pkt 3 oraz § 22 ust. 8 pkt 3 jako szczególny warunek zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu wskazano zakaz parkowania. W ocenie organu nadzoru brak jest podstawy prawnej do określenia zakazu parkowania na terenach ulic i przylegających do nich chodników w planie miejscowym. Podstawy do tego w szczególności nie stanowi art. 15 u.p.z.p. Kwestie postojów pojazdów uregulowane zostały w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.). W Prawie o ruchu drogowym, w artykułach od 46 do 50a, określono zasady dotyczące zatrzymania i postojów pojazdów m.in. uregulowano w jakich miejscach i w jakich warunkach zatrzymanie i postój pojazdu jest dozwolone, w tym zasady dotyczące zatrzymania i postojów pojazdów na chodniku, a także określono kiedy zatrzymanie i postój pojazdu są zabronione. W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z art. 10 ust. 10a Prawa o ruchu drogowym to podmioty zarządzające drogami, ustalając organizację ruchu na tych drogach, stosują znaki i sygnały drogowe oraz zasady ich umieszczania wynikające z ustawy i jej przepisów wykonawczych.

Wobec powyższego Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność § 5 ust. 1 pkt 4, § 18 ust. 2 pkt 1, § 19 ust. 8 pkt 2 i pkt 3, § 20 ust. 8 pkt 2 i pkt 3, § 21 ust. 8 pkt 2 i pkt 3 oraz § 22 ust. 8 pkt 2 i pkt 3 uchwały Nr XI/144/2019 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pruszcz Gdański - Rejon ul. Łukasiewicza.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Dariusz Drelich

