



BURMISTRZ
MIASTA PIASTOWA

B.0051.65.2016

Piastów, dnia 29.07.2016r.

Pani

Maria Ziólek

Radna Rady Miejskiej w Piastowie

W odpowiedzi na kolejną interpelację z dnia 15 lipca 2016r dotyczącą obsługi kasowej Miasta Piastowa prowadzonej przez firmę MONETIA Sp. z o.o., uprzejmie wyjaśniam, że:

Ad. 1) Powstałe problemy z obsługą kasy zostały w sposób szeroki opisane w odpowiedzi na interpelację z dnia 20 czerwca 2016 roku. W świetle przedstawionych już wyjaśnień nie jest zrozumiałe Pani twierdzenie, że wydłużono prace kasy urzędu o 10 minut. Ponownie zatem wyjaśniam, że od kwietnia 2016r. nastąpiła istotna zmiana w godzinach funkcjonowania kasy. Po przedstawieniu orzeczenia o niepełnosprawności przez pracownika obsługującego kasę, zostały skrócone godziny przyjmowania interesantów w kasie, a więc:

- poniedziałek od 9.30 do 16.00,
- wtorek od 8.30 do 14.30,
- środa od 8.30 do 14.30,
- czwartek od 8.30 do 14.30,
- piątek od 8.00 do 14.00

z półgodzinną przerwą każdego dnia oprócz środy z godzinną przerwą. Natomiast po wprowadzonych zmianach tj. zawarciu umowy z Monetią Spółka z o.o. kasa czynna jest od 8.00 (9.00 w poniedziałek) do 15.00 (17.00 w poniedziałek) z dwudziestominutową przerwą i bez skróconego czasu pracy w ostatnim dniu miesiąca.

Wydłuża to czas przyjmowania interesantów w kasie o 6 godzin tygodniowo, a nie 10 minut jak Pani wylicza i podkreśla w swojej interpelacji.

Ad. 2 i 3). W związku z tym, że wynagrodzenie za prowadzenie kasy nie przekracza kwoty 30 tys. EURO, zgodnym z obowiązującymi regulacjami było skierowanie zapytania

ofertowego, do trzech oferentów. W.w zapytania zostały wysłane m. in. do banku obsługującego rachunek Miasta.

Warto również zauważyć, że z wcześniejszego rozpoznania rynku, wynika, że banki nie są zainteresowane prowadzeniem kasy w pomieszczeniach z brakiem osobnego dostępu z zewnątrz. Pomieszczenie kasowe w Urzędzie Miejskim w Piastowie nie spełnia warunków stawianych przez banki (osobne wejście, osobny węzeł sanitarny, wielkość pomieszczenia ok. 25m²).

Niezależnie od powyższego wbrew Pani twierdzeniom można zaobserwować duże zainteresowanie mieszkańców prowadzeniem kasy na nowych zasadach, a w szczególności możliwością dokonywania wpłaty wszelkich opłat.

Ponadto zwracam uwagę, że interpelacja radnego to przysługujący radnemu indywidualny środek kontrolno-interwencyjny, za pomocą którego radny może domagać się od organu wykonawczego w szczególności udzielenia informacji na interesujący go temat. Nie jest natomiast uzasadnione aby za pomocą interpelacji kierować obraźliwe stwierdzenia pod adresem pracowników urzędu w tym przypadku pani Skarbnik. Zwracam uwagę, że zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych funkcję pracodawcy wykonuje burmistrz, który jest jednocześnie uprawniony do dokonywania oceny pracy zatrudnionych w urzędzie pracowników.

Z poważaniem
Z-up BURMISTRZA
MIASTA PIASTOWA
Z-up Burmistrza
Konrad Kotel